

01.01.2025  
31.12.2025

## Exercice des droits de vote aux assemblées générales des sociétés non-suisse

Table des matières

### **1. Statistiques des assemblées générales analysées**

1.1 Analyses effectuées et positions de vote

1.2 Répartition des positions de vote

1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions

### **2. Résumé des positions de vote**

### **3. Analyses par société**

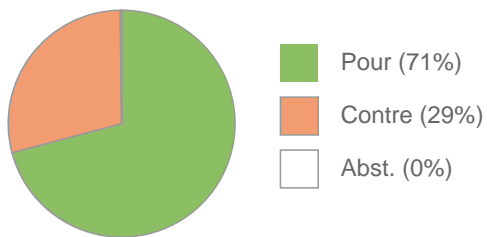
Etabli le 07.05.2026

## 1. Statistiques des assemblées générales analysées

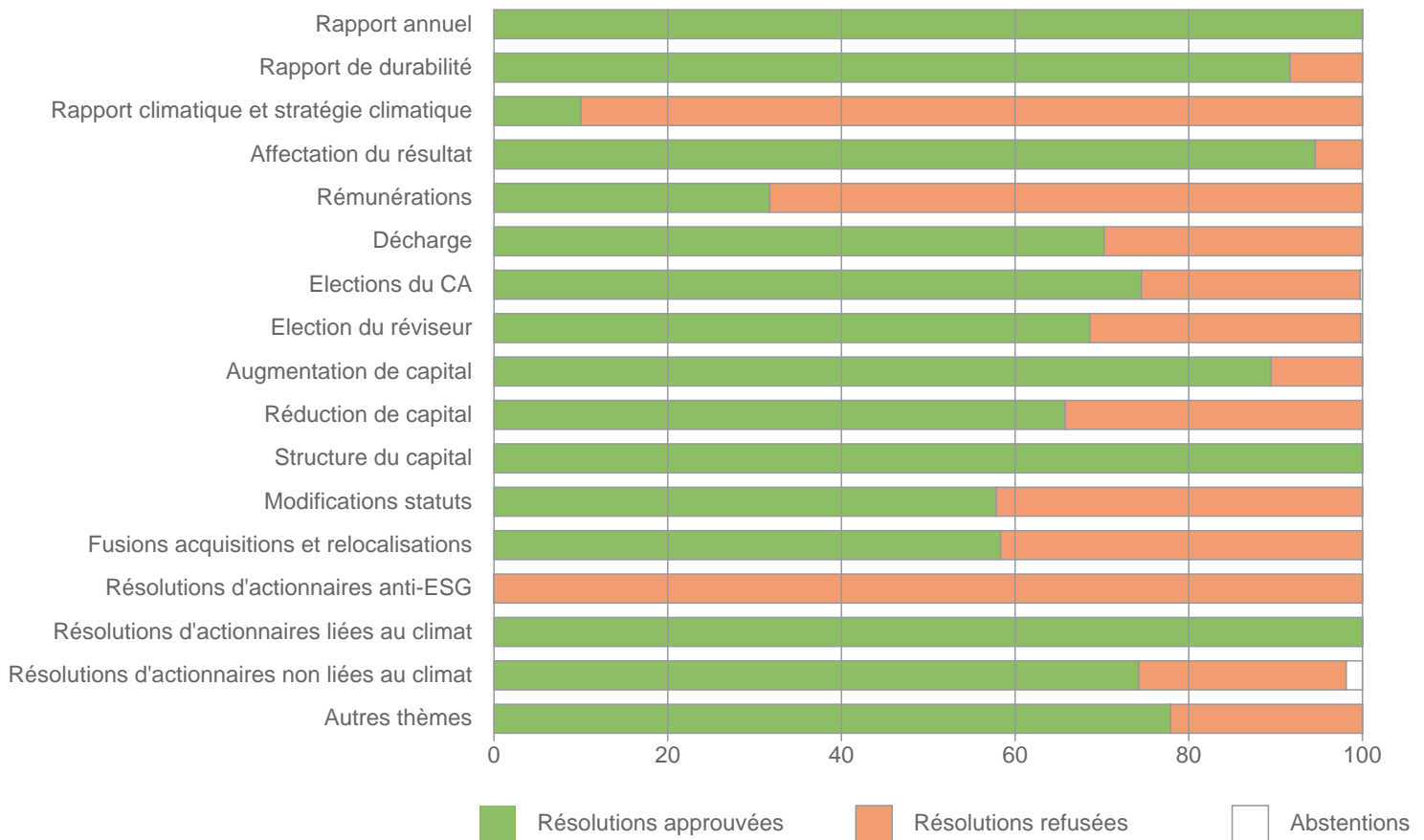
### 1.1 Analyses effectuées et positions de vote

	Nombre AG	Nombre de résolutions			
		Total	Pour	Contre	Abst.
Assemblées générales ordinaires	427	7046	4954	2081	11
Assemblées générales extraordinaires	24	51	22	24	5
Assemblées générales mixtes	35	793	616	177	0
<b>Total</b>	<b>486</b>	<b>7890</b>	<b>5592</b>	<b>2282</b>	<b>16</b>

### 1.2 Répartition des positions de vote



### 1.3 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	Résolutions approuvées		Résolutions refusées		Abstentions		Total
Rapport annuel	194	100 %	0	0 %	0	0 %	194
Rapport de durabilité	11	92 %	1	8 %	0	0 %	12
Rapport climatique et stratégie climatique	1	10 %	9	90 %	0	0 %	10
Affectation du résultat	209	95 %	12	5 %	0	0 %	221
Rémunérations	279	32 %	600	68 %	0	0 %	879
Décharge	468	70 %	198	30 %	0	0 %	666
Elections du CA	2905	75 %	982	25 %	10	0 %	3897
Election du réviseur	330	69 %	150	31 %	1	0 %	481
Augmentation de capital	400	89 %	47	11 %	0	0 %	447
Réduction de capital	171	66 %	89	34 %	0	0 %	260
Structure du capital	10	100 %	0	0 %	0	0 %	10
Modifications statuts	96	58 %	70	42 %	0	0 %	166
Fusions acquisitions et relocalisations	7	58 %	5	42 %	0	0 %	12
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0 %	66	100 %	0	0 %	66
Résolutions d'actionnaires liées au climat	51	100 %	0	0 %	0	0 %	51
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	199	74 %	64	24 %	5	2 %	268
Autres thèmes	261	78 %	74	22 %	0	0 %	335

## 2. Résumé des positions de vote

### Type d'assemblée générale

AGO	Assemblée générale ordinaire
AGE	Assemblée générale extraordinaire
MIX	Assemblée générale mixte

### Vote

✓	Pour
◐	Partiellement pour
✗	Contre
✎	Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
3i	26.06.2025	AGO	✓			✓	✗		◐	✓	✓	✓							◐
3M Company	13.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Abbott Laboratories	25.04.2025	AGO					✗		◐	✓									
Abbvie	09.05.2025	AGO					✗		◐	✓				✓					✓
Accenture	06.02.2025	AGO					✗		◐	✗	◐	✓							✓
Adidas	15.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✗	✓	◐			✗					
Adobe	22.04.2025	AGO					✗		◐	✗									✓
Advanced Micro Devices	14.05.2025	AGO					✗		◐	✗	✓			✗					✗
Advantest	27.06.2025	AGO					✓		◐					✓					
Adyen	15.05.2025	AGO	✓				✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
AENA	10.04.2025	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	◐			✗	✓						✓
Aeon	28.05.2025	AGO							◐										
Aercap Holdings	16.04.2025	AGO	✓					✗	◐	✓	✓	✗							✓
AFLAC	06.05.2025	AGO					✗		◐	✗									
Ahold Delhaize	09.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Ahold Delhaize	08.08.2025	AGE							✓										
AIA Group	23.05.2025	AGO	✓			✓			✗	✓	✓	✗							
AIB Group	01.05.2025	AGO	✓			✓	✓		◐	✓	✓	◐							✗ ✗
Air Liquide	06.05.2025	MIX	✓			✓	✓		◐	✓	✓			✓					✓
Air Products and Chemicals	23.01.2025	AGO					✗		◐	✓									✓
Airbnb	04.06.2025	AGO					✗		◐	✓									✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Airbus Group	15.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓							
Ajinomoto	20.06.2025	AGO				✓			●										
AkzoNobel	25.04.2025	AGO	✓			✓	●	✓	✓	✓	✓	✓							
Alfa Laval	29.04.2025	AGO	✓			✓	●	✗	✓	✓									✓
Allianz	08.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓				●					
Allstate	29.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Alphabet	06.06.2025	AGO							●	✗						✗	✓	●	
Amadeus IT	04.06.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	●	✓									✓
Amazon.com	21.05.2025	AGO					✗		●	✗						✗	✓	✓	
American Express Company	29.04.2025	AGO					✗		●	✗						✗			
American Tower	14.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Ameriprise Financial	30.04.2025	AGO					✗		●	✓									
Amgen	23.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Amphenol	15.05.2025	AGO					✗		●	✗	✗								✗
Analog Devices	12.03.2025	AGO					✗		●	✗				✗					
Anglo American	30.04.2025	AGO	✓			✓	✗		●	✓	✓	✗							✗
Anglo American	30.04.2025	AGE													✓				
Anheuser-Busch Inbev	30.04.2025	AGO	✓				✗	✓	●	✓									✓
ANZ Group Holdings	18.12.2025	AGO					✗		✓								✓	✓	✓
Aon	27.06.2025	AGO					✗		●	●	●								
Apollo Global Management	06.06.2025	AGO							●	✗									
Apple	25.02.2025	AGO					✗		●	✓						✗			
Applied Materials	06.03.2025	AGO					✗		●	✗									
AppLovin	04.06.2025	AGO							●	✓									
Argenx	27.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓								
Argenx	18.11.2025	AGE					✗												
Arista Networks	30.05.2025	AGO					✗		●	✓									
Aristocrat Leisure	20.02.2025	AGO					✗		✓										
Arthur J. Gallagher & Co.	13.05.2025	AGO					✗		●	✗									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Asahi Group Holdings	24.03.2025	AGO				✓			⊗					✓					
ASM International	12.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗							✓
ASML	23.04.2025	AGO	✓			✓	⊗	✓	✓	✓	⊗	✓							
Assa Abloy	23.04.2025	AGO	✓			✓	⊗	✗	⊗	✓		✓							✓
Assicurazioni Generali	23.04.2025	MIX	✓			✓	⊗		✓			✓	✓	✓				✓	✓
Astellas Pharma	19.06.2025	AGO					✗		✓										
AstraZeneca	11.04.2025	AGO	✓			✓	✗		⊗	✓	✓	✓							✗
AstraZeneca	03.11.2025	AGE												✓					
AT&T	15.05.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Atlas Copco	29.04.2025	AGO	✓			✓	⊗	✗	⊗	✓	✓	⊗							✓
Autodesk	18.06.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Automatic Data Processing	12.11.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Autozone	17.12.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Aviva	15.04.2025	AGE				✓						✓							
Aviva	30.04.2025	AGO	✓		✗	✓	✗		⊗	✓	✓	⊗							⊗
AXA	24.04.2025	MIX	✓			✓	⊗		✓		✓	✓		✓					✓
Bae Systems	07.05.2025	AGO	✓			✓	✗		⊗	✓	✓	✗		✓					⊗
Baloise Holding	25.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓									✓
Baloise Holding	23.05.2025	AGE													✓				
Banco BPM	28.02.2025	AGE													✓				
Banco BPM	30.04.2025	AGO	✓			✓	✓					✓							
Banco Sabadell	20.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✓		✓	✓		⊗		✓					✓
Banco Sabadell	06.08.2025	AGE													✓				
Banco Santander	04.04.2025	AGO	✓	✓		✓	⊗	✓	⊗	✓		✗							✓
Bank of America	22.04.2025	AGO					✗		⊗	✗							✓	⊗	
Bank of Ireland	22.05.2025	AGO	✓			✓	✓		⊗	✓	✓	✓							✗
Bank of Montréal	11.04.2025	AGO					✗		⊗	✗							✓	⊗	
Bank of New York Mellon Corp.	15.04.2025	AGO					✗		✓	✓									

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Bank of Nova Scotia	08.04.2025	AGO					✗	●	✗								✓	●	
Barclays	07.05.2025	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✗								✗
BASF	02.05.2025	AGO				✗	✗	✗	✓					✗					✓
Bayer	25.04.2025	AGO				✓	●	✗	✓	✓	✓			✗					
BBVA	21.03.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	●	✓		✗							✓
BE Semiconductor Industries	23.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Becton Dickinson	28.01.2025	AGO					✗	●	✗										
Beiersdorf	17.04.2025	AGO				✓	●	✓	✓	✓	✓			✗					
Berkshire Hathaway	03.05.2025	AGO						●								✗	✓	✓	
BHP	23.10.2025	AGO					✗	●											
BlackRock	15.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗		✗	
BMW	14.05.2025	AGO				✓	✗	●	●	✓		✗		✗					
BNP Paribas	13.05.2025	MIX	✓				●	●	●	●	✗		●						✓
Booking Holdings	03.06.2025	AGO					✗	✓	✗										✓
Boston Scientific	01.05.2025	AGO					✗	●	✗										✗
BP	17.04.2025	AGO	✓				●	●	✓	✓	✗								●
Brambles	23.10.2025	AGO					●	●											
Bridgestone	25.03.2025	AGO				✓		●											
Bristol-Myers Squibb	06.05.2025	AGO					✗	●	✓							✗			
British American Tobacco	16.04.2025	AGO	✓				✗	✓	✓	✓	✗								●
Broadcom	21.04.2025	AGO					✗	●	✓										
Brookfield Corp	06.06.2025	AGO					✗	●	✗					✗			✓		
Bunzl	23.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓								✗
Bureau Veritas	19.06.2025	MIX	✓			✓	●	●	●	●	✓			✓					✓
Cadence Design Systems	08.05.2025	AGO					✗	●	✓										✓
CaixaBank	11.04.2025	AGO	✓	✓		✓	●	✓	✓	✓	✗								✓
Canadian Imperial Bank of Commerce	03.04.2025	AGO					●	✓	✗					✓			✓	●	
Canadian National	02.05.2025	AGO			✗	✗		✓	✗										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Canadian Pacific Kansas City	30.04.2025	AGO			✗	✗	✗	●	✓					✓					
Canon	28.03.2025	AGO			✓	✓		●											✓
Capgemini	07.05.2025	MIX	✓		✓	●		●		✓	✓			✓					✓
Capital One Financial	18.02.2025	AGE													✓				✗
Capital One Financial	08.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Carlsberg	17.03.2025	AGO	✓		✓	✓		●	✓		✓								✓
Carrier Global	09.04.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Caterpillar	11.06.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
Cellnex Telecom	09.05.2025	AGO	✓	✓	●	●	✓	✓				✗							✓
Central Japan Railway	25.06.2025	AGO			✓			●											✓
Charles Schwab Corp.	22.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Chevron	28.05.2025	AGO					✗	●	✗					✗	✗				✓
Chipotle Mexican Grill	11.06.2025	AGO					✗	✓	✗										✓
Chugai Pharmaceutical	27.03.2025	AGO			✓			●											✓
Cigna	23.04.2025	AGO					✗	●	✗										✗
Cintas	28.10.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Cisco Systems	16.12.2025	AGO					✗	●	✗							✗			
Citigroup	29.04.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
CME Group	08.05.2025	AGO					✗	●	✗										
Coca-Cola	30.04.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
Coca-Cola Europacific Partners	22.05.2025	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✗								●
Coles	11.11.2025	AGO					✓	✓											✓
Colgate-Palmolive	09.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
Coloplast	04.12.2025	AGO	✓		✓	●		●	✓										✓
Comcast	18.06.2025	AGO					●	●	✗							✗			✓
Commerzbank	15.05.2025	AGO			✓	✓	✓	✓	✓		✓			✗					✓
Commonwealth Bank of Australia	15.10.2025	AGO					✗	✓											

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Compass Group	06.02.2025	AGO	✓			✓	✗		●	✓	✓	✓							●
ConocoPhillips	13.05.2025	AGO					✗		●	✗				✗		✗			
Constellation Software	13.05.2025	AGO				✓			●	✗									
Costco Wholesale	23.01.2025	AGO					✗		●	✗							✗		
Covestro	17.04.2025	AGO					✗	✓	✓	✓	✓			✗					
Crédit Agricole	14.05.2025	MIX	✓			✓	✓		✗	✓	✗		✓					✓	✓
CRH	08.05.2025	AGO					✗		●	✓	●	✗		●					
CrowdStrike Holdings	18.06.2025	AGO							●	✓									
CSL	28.10.2025	AGO					✗		✓										✓
CSX Corp	07.05.2025	AGO					✗		●	✗									
CVS Health	15.05.2025	AGO					✗		●	✓									✓
Dai-ichi Life Holdings	23.06.2025	AGO				✓			✓					✓					
Daiichi Sankyo	23.06.2025	AGO				✓			✓										✓
Daikin Industries	27.06.2025	AGO				✓			●										●
Daimler Truck Holding	27.05.2025	AGO				✗	●	✓		✗		✗		✗					
Daiwa House Industry	27.06.2025	AGO				✓			●					✓					✓
Danaher	06.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Danone	24.04.2025	MIX	✓			✓	●		●	✓	✓		✓						✓
Dassault Systèmes	22.05.2025	MIX	✓			✓	●		✓	●	✓		✓						✓
DBS Group Holdings	28.03.2025	AGO	✓			✓	✗		●	✓	●	✓							
Deere & Co.	26.02.2025	AGO					✗		●	✗							✗		✓
Denso Corp.	13.06.2025	AGO							●										✓
Deutsche Bank	22.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✗	●	✓		✗					●
Deutsche Börse	14.05.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			●					
Deutsche Post	02.05.2025	AGO				✓	●	✓	●	✓	●	✓		✗					
Deutsche Telekom	09.04.2025	AGO				✓	✗	✓	✓	✓	✓			✗					
Diageo	06.11.2025	AGO	✓			✗	✗		✓	✓	✓	✗		✓					●
Digital Realty Trust	06.06.2025	AGO					●		●	✗									✓
Disco Corp	24.06.2025	AGO				✓			●										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
DNB	29.04.2025	AGO	✓				✓		✓	✗	✓	✓			✓				●
Doordash	24.06.2025	AGO					✗		●	✓				✗					
DSV	20.03.2025	AGO	✓			✓	●		●	✓	✗	✗							
E.ON	15.05.2025	AGO				✓	●	✗	✓	✓				✗					
East Japan Railway	20.06.2025	AGO				✓			●										
Eaton	23.04.2025	AGO					✗		●	✗	●	✗							
Ecolab	08.05.2025	AGO					✗		●	✗				✗					
EDP, SA	10.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓				✗							
Elevance Health	14.05.2025	AGO					✗		✓	✗									✓
Eli Lilly	05.05.2025	AGO					✗		●	✗				✓					
Emerson Electric	04.02.2025	AGO					●		●	✗				●					
Enbridge	07.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Enel	22.05.2025	MIX	✓			✗	✗		✓			✗		✓					✓
ENGIE	24.04.2025	MIX	✓	✗		✓	●		●		✓	✓		✓					✓
Eni	14.05.2025	MIX	✓			✓	●				✓	✓	✓						
Epiroc	08.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	●	✓	✓	✓							✓
Equinix	21.05.2025	AGO					✗		●	✗									✓
Equinor	14.05.2025	AGO	✓	✗		✓	✗		✓	✓					✗	✓	✓	✓	●
Erste Group Bank	21.05.2025	AGO				✓	✗	●	✓	✓		●							
EssilorLuxottica	30.04.2025	MIX	✓			✓	●		✓	✓				✓					✓
Essity	27.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✗	●	✓	✓	✓							✓
Evolution	09.05.2025	AGO	✓			✓	●	✗	●	✓	✓	✗						✗	✓
Experian	16.07.2025	AGO	✓				●		✓	✓	✓	✗							
Exxon Mobil	28.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Fanuc	27.06.2025	AGO				✓			●										
Fast Retailing	27.11.2025	AGO					✗		●					✗					
FedEx Corporation	29.09.2025	AGO					✗		●	✗									✓
Ferrari	16.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	●	✓	✓	✓							
Ferrovial	24.04.2025	AGO	✓	✓		✗	✓	●	✓	✓	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
FinecoBank	29.04.2025	MIX	✓		✓	⊗			✓	✓	✓								
Fiserv	14.05.2025	AGO					✗		⊗	✗									✓
Fortescue	31.10.2025	AGO					✓		✓					✓					
Fortinet	13.06.2025	AGO					✗		⊗	✗									✓
Freeport McMoRan	11.06.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Fresenius Medical Care	22.05.2025	AGO				✓	✗	✓		✓	✓			⊗					
Fresenius SE & Co. KGaA	23.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	⊗	✓				⊗					
Fujifilm Holdings	27.06.2025	AGO				✓			✓										✓
Fujitsu	23.06.2025	AGO							✓										✓
GE Aerospace	06.05.2025	AGO					✗		⊗	✓									✓
GE Vernova	14.05.2025	AGO					✗		⊗	✓									
General Motors	03.06.2025	AGO					✗		⊗	✓				✗			✓		
Genmab	12.03.2025	AGO	✓			✗	✗		⊗	✓	✓	⊗							✓
Gilead Sciences	07.05.2025	AGO					✗		⊗	✗						✗			✓
Goldman Sachs Group	23.04.2025	AGO					✗		⊗	✗						✗	✓		
Goodman Group	11.11.2025	AGO					✗		⊗	✓									✓
GSK	07.05.2025	AGO	✓				✗		⊗	✓	✓	✓							⊗
Haleon	28.05.2025	AGO	✓			✓	✗		⊗	✓	✓	✓							⊗
Halma	24.07.2025	AGO	✓			✓	✗		⊗	✓	✓	✗							⊗
Hannover Re	07.05.2025	AGO				✓	⊗	⊗		✓	✓			✗	✓				
HCA Healthcare	24.04.2025	AGO					✗		⊗	✗				✗					✓
Heidelberg Materials	15.05.2025	AGO				✓	⊗	⊗		✓	✓	✓		✗					
Heineken NV	17.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Hermès International	30.04.2025	MIX	✓			✓	⊗	✓	⊗		⊗	⊗							⊗
Hexagon	05.05.2025	AGO	✓			✓	⊗	✗	⊗	✓	✓	✓							⊗
Hilton Worldwide	14.05.2025	AGO					✗		⊗	✗				✗					
Hitachi Ltd	25.06.2025	AGO							⊗										
Home Depot	22.05.2025	AGO					✗		⊗	✗									✓
Honda Motor	19.06.2025	AGO							⊗										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Honeywell International	20.05.2025	AGO					✗	●	✓						✗			✓	
Hong Kong Exchange & Clearing	30.04.2025	AGO	✓						✓	✓	✓	✓		✗					
Hoya	26.06.2025	AGO							●										
HSBC	02.05.2025	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✓	✓							✗ ✗
Iberdrola	31.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	●	✓	✓	✓		✓						●
IBM	29.04.2025	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Illinois Tool Works	02.05.2025	AGO					✗	●	✗									✓	
Inditex	15.07.2025	AGO	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓									✓
Infineon Technologies	20.02.2025	AGO			✓	●	✓	✓	✓	✓				✗					
Informa	19.06.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✗	✓	✗									●
ING Groep	22.04.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	●	✗							✓
Intel	06.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗		●	
Intercontinental Hotels Group	08.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✓	✓	✗									●
IntercontinentalExchange	16.05.2025	AGO					✗	●	✗				✓						
Intertek Group	22.05.2025	AGO	✓		✓	●	●	✓	✓	✗									●
Intesa Sanpaolo	29.04.2025	MIX	✓		✓	●	●		●		●								
Intuit	23.01.2025	AGO					✗	●	✗					✗					
Intuitive Surgical	01.05.2025	AGO					✗	●	✓										✓
Investor AB	07.05.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	●	✓		✓								✓
Itochu	20.06.2025	AGO			✓	✗	●												
Johnson & Johnson	24.04.2025	AGO					✗	●	✗										✓
JPMorgan Chase	20.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Kao	21.03.2025	AGO			✓			●											● ●
KBC Group	30.04.2025	AGO	✓				✗	✓	●	✓									
KDDI Corp	18.06.2025	AGO			✓	✓		●						✓					
Kering	24.04.2025	MIX	✓		✓	●	●	●	●	✓	✓			✓					✓
Kering	09.09.2025	AGE					●	✓						✗					✓
Kerry Group	01.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✓	✓	✓									✗

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Keyence	13.06.2025	AGO				✓			●										●
Kinder Morgan	15.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Kingspan Group	01.05.2025	AGO	✓			✗	●		●	✓	✓	✗		✓					✗
KLA	05.11.2025	AGO					✗		●	✗									
Komatsu	19.06.2025	AGO							●										✓
Kone	05.03.2025	AGO	✓			✓	●	✓	●	✓	✓	✓							
Koninklijke KPN	16.04.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Koninklijke Philips	08.05.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗							✓
L'Oréal	29.04.2025	MIX	✓			✓	●		●	✓	✓			✓					✓
Lam Research	04.11.2025	AGO					✗		●	✓				✗				✓	
Legal & General	22.05.2025	AGO	✓			✗	✗		✓	✓	✓	✗							✗
Legrand	27.05.2025	MIX	✓			✓	●		✓		✓			✓					✓
Linde Plc	29.07.2025	AGO					✗		●	●	✓						✓		
Lloyds Banking Group	15.05.2025	AGO	✓			✓	✗		✓	✓	✓	●							✗
London Stock Exchange	01.05.2025	AGO	✓			✓	✗		●	✓	✓	✗							●
Lowe's Companies	30.05.2025	AGO					✗		●	✗									
LVMH	17.04.2025	MIX	✓			✓	●		●	●	✓		●						✗
Macquarie Group	24.07.2025	AGO					✗		●								✓	✓	
Manulife Financial Corp	08.05.2025	AGO					✗		✓	✗									
Marriott International	09.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Marsh & McLennan	15.05.2025	AGO					✗		●	✗									
Marubeni	20.06.2025	AGO							●										●
Marvell Technology	13.06.2025	AGO					✗		●	✓									✓
Mastercard	24.06.2025	AGO					✗		✓	✗				●		✗		✓	
McDonald's	20.05.2025	AGO					✗		●	✗							✗	✓	
McKesson Corp	30.07.2025	AGO					✗		●	✗									
Medtronic	16.10.2025	AGO					✗		●	✗	●	●		✓					
MercadoLibre	17.06.2025	AGO					✗		✗	✓				✗					
Mercedes-Benz Group	07.05.2025	AGO				✓	✗	✗	●	✓	✓	✓		●					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Merck	27.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗		✓	
Merck KGaA	25.04.2025	AGO	✓		✓	✗	✓		✓					✗					
Meta Platforms	28.05.2025	AGO				✗		●	✓								✓	●	
Michelin	16.05.2025	MIX	✓		✓	●		✓			✓								✓
Micron Technology	16.01.2025	AGO				✗		●	✗										
Microsoft	05.12.2025	AGO				✗		●	✗							✗	✓	✓	
Mitsubishi Corp.	20.06.2025	AGO			✓	✗		●									✓		
Mitsubishi Electric	24.06.2025	AGO						●					✓						
Mitsubishi Estate	27.06.2025	AGO			✓			●											
Mitsubishi UFJ Financial Group	27.06.2025	AGO			✓			●									✓	●	
Mitsui & Co	18.06.2025	AGO			✓			●									✓	✓	✓
Mitsui Fudosan	27.06.2025	AGO			✓	●		●											
Mizuho Financial Group	24.06.2025	AGO						●									✓	✓	
Moncler	20.03.2025	AGE												✓					
Moncler	16.04.2025	AGO	✓		✓	●		✓			✓								
Mondelez International	21.05.2025	AGO				●		●	✗								✓	✓	
Moody's	15.04.2025	AGO				✗		●	✓									✓	
Morgan Stanley	15.05.2025	AGO				✗		●	✗								✓		
Motorola Solutions	15.05.2025	AGO				✗		●	✓										
MS&AD Insurance Group Holdings	23.06.2025	AGO			✓	✓		●					✓						●
MTU Aero Engines	08.05.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓					✗					
Munich Re	30.04.2025	AGO			✓	✗	✓		●	✓			●						
Murata Manufacturing	27.06.2025	AGO			✓	✗		●											
National Australia Bank	12.12.2025	AGO					●	✓											✓
National Grid	09.07.2025	AGO	✓		✗	✗		●	✓	✓	✗		✗						✗
NatWest Group	23.04.2025	AGO	✓		✓	✗		●	✓	✓	✓								●
NEC Corp.	20.06.2025	AGO						●											

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Netflix	05.06.2025	AGO					✗	●	✓							✗	✓	✓	
Next	15.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✓	✓	✓	✗		✗					✓	✗
NextEra Energy	22.05.2025	AGO				✗	●	✗											
Nidec	20.06.2025	AGO						●											
Nike	09.09.2025	AGO				✗	✓	✗											
Nintendo	27.06.2025	AGO		✓				●											
NN Group	15.05.2025	AGO	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Nokia	29.04.2025	AGO	✓		✓	✗	✓	●	✓	✓	✓								
Nomura Holdings	24.06.2025	AGO						●											✗
Nordea Bank	20.03.2025	AGO	✓		✓	●	✓	●	✓	✓	✓						✓		✓
Norfolk Southern	08.05.2025	AGO				✗	✓	✗											
Norfolk Southern	14.11.2025	AGE													✗				✗
Novo Nordisk	27.03.2025	AGO	✓		✓	✓		●	✗	✓	✓								✓
Novo Nordisk	14.11.2025	AGE																	✗
Novonisis	03.04.2025	AGO	✓		✓	●		●	✓	✓	✓								✓
NTT Corp.	19.06.2025	AGO			✓	✓		●					✓			✓	●	✓	
Nvidia	25.06.2025	AGO				✗		●	✗					✗					●
NXP Semiconductors	11.06.2025	AGO	✓			✗	✓	●	✓	✓	✗								
NYK Line	18.06.2025	AGO		✓	✗			●											✓
O'Reilly Automotive	15.05.2025	AGO			✓			●	✗	✓									✓
OCBC Bank	17.04.2025	AGO	✓		✓	●		✓	✓	✗	✓								
Oneok	21.05.2025	AGO				●		●	✓										
Oracle	18.11.2025	AGO				✗		●	✗										
Orange	21.05.2025	MIX	✓		✓	✓		✓	●	✓		✓							✓
Oriental Land	27.06.2025	AGO			✓			●											
Orix	25.06.2025	AGO						●											
Otsuka Holdings	28.03.2025	AGO						●											
Paccar	29.04.2025	AGO				✗		●	✗										✓
Palantir Technologies	05.06.2025	AGO						●	✓										

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Palo Alto Networks	09.12.2025	AGO					✗	●	✓										✓
Panasonic	23.06.2025	AGO					✗	●					✓						
Parker Hannifin	22.10.2025	AGO					✗	●	✓										
PayPal	05.06.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
Pearson	02.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✓	✓	✗									✗
PepsiCo	07.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Pernod Ricard	27.10.2025	MIX	✓		✓	●	●	●	●	✓	✓		✓						✓
Pfizer	24.04.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
Philip Morris International	07.05.2025	AGO					✗	●	✓										
PNC Financial Services Group	23.04.2025	AGO					✗	●	✓										
Procter & Gamble	14.10.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Progressive Corp	09.05.2025	AGO					✗	●	✗										
Prologis	08.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Prosus	20.08.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	●	✓	✓	✗								
Prudential Plc	14.05.2025	AGO	✓				✗	✓	✓	✓	✗								●
Prysmian	16.04.2025	MIX	✓		✓	●			✓	✓	✓		✓						✓
Publicis Groupe	27.05.2025	MIX	✓		✓	●		✓	✓	✓	✓		✓						✓
QBE Insurance Group	09.05.2025	AGO				✓		✓					●						
Qualcomm	18.03.2025	AGO					✗	✓	✗								✓		
Reckitt Benckiser	08.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✓	✓	✓	✓								●
Recruit Holdings	26.06.2025	AGO						●											✓
Regeneron	13.06.2025	AGO					✗	●	✗				✓						
RELX	24.04.2025	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓								✗
Renault	30.04.2025	MIX	✓		✓	●	✓		✓		✓								✓
Renesas Electronics	26.03.2025	AGO				✓		●											
Rentokil Initial	07.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✓	✓	✓	✓								●
Repsol	30.05.2025	AGO	✓	✓	✓	●	✓	●	✓		●								✓
Rheinmetall	13.05.2025	AGO			✓	✗	✓	●	✓					✗					✓

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Rio Tinto Ltd	01.05.2025	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✗	✗						✓	✓
Rio Tinto Plc	03.04.2025	AGO	✓	✗	✗	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓						✓	●
Roper Technologies	10.06.2025	AGO					✗	●	✗										
Royal Bank of Canada	10.04.2025	AGO					✗	✗	✓	✓							✓	●	
Royal Caribbean Group	28.05.2025	AGO					✗	●	✗										
S&P Global	07.05.2025	AGO					✗	●	✗									✓	
Safran	22.05.2025	MIX	✓		✓	✓	✓	✓	✓	●	✓	✓	✓						✓
Sage Group	06.02.2025	AGO	✓		✓	●	✓	✓	✓	✓	✗								●
Saint Gobain	05.06.2025	MIX	✓		✓	●	●	●	●	●	✓	✓	✓						✓
Salesforce	05.06.2025	AGO					✗	●	✗										
Sampo	23.04.2025	AGO	✓		✓	●	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Sandvik	29.04.2025	AGO	✓		✓	●	✗	●	✓	✓	✓	✓						✓	✓
Sanofi	30.04.2025	MIX	✓		✓	●	✓	✓	●	✓	✓	✓	✓						✓
SAP	13.05.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓	●			✗						
Schneider Electric	07.05.2025	MIX	✓		✓	●	●	●	●	●	✓	✓	✓						✓
Segro	30.04.2025	AGO	✓		✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							●
Sempra	13.05.2025	AGO					✗	●	✗										
ServiceNow	22.05.2025	AGO					✗	●	✓				✗					●	
ServiceNow	05.12.2025	AGE											✓						
Seven & I Holdings Co.	27.05.2025	AGO			✓	●	●	●	●				✓	✓					✗
Shell	20.05.2025	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✗						✓		✗
Sherwin-Williams	16.04.2025	AGO					✗	●	✗				✗						
Shin-Etsu Chemical	27.06.2025	AGO			✓	✗	●												✓
Shopify	17.06.2025	AGO					✗	●	✓										
Siemens	13.02.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✗					
Siemens Energy	20.02.2025	AGO			✓	●	✓	●	✓				✗						
Siemens Healthineers	18.02.2025	AGO			✓	✗	●	✓											✓
Simon Property Group	14.05.2025	AGO					✗	●	✗				✗						

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Singapore Telecommunications	29.07.2025	AGO	✓			✓	✗	○	✓	✗	✓								
Skandinaviska Enskilda Banken	01.04.2025	AGO	✓			✓	○	✗	○	✓	✓	✓	✓				✓	✗	✓
SLB	02.04.2025	AGO				✓	○		○	✗									
SLB	07.10.2025	AGE												✓					
SMC Corp	27.06.2025	AGO				✓			○										
Smith+Nephew	30.04.2025	AGO	✓			✓	✗		○	✓	✓	✓							✗
Société Générale	20.05.2025	MIX	✓			✓	○		✓	✓	✗		✓						✓
Softbank Corp	26.06.2025	AGO					✗		○										✓
SoftBank Group	27.06.2025	AGO				✓	✗		○										✓
Sompo Holdings	23.06.2025	AGO				✓			○									○	
Sony	24.06.2025	AGO				✓			✓				✓						
Southern Co	21.05.2025	AGO					✗		○	✗				✗		✗	✓	✗	
Spotify	09.04.2025	AGO	✓			✗	✗	✓	○	✓									✓
Spotify	10.12.2025	AGE							✗										
SSE	17.07.2025	AGO	✓		✗	✓	✗		○	✓	✓	✗							✗
Standard Chartered	08.05.2025	AGO	✓			✓	✗		○	✓	✓	○							○
Starbucks	12.03.2025	AGO					✗		○	✗						✗			✓
Stellantis	15.04.2025	AGO	✓			✓	✗	✗	○	✓	✓	✗							
Stellantis	18.07.2025	AGE							✗										
STMicroelectronics	28.05.2025	AGO	✓			✓	○	✗	○	✓	✓	✗							
STMicroelectronics	18.12.2025	AGE							✗										
Strategy	12.06.2025	AGO							○	✓									
Stryker	08.05.2025	AGO					○		○	✗									✓
Sumitomo Corporation	20.06.2025	AGO				✓	○		○				✓				✓	✓	✓
Sumitomo Mitsui Financial Group	27.06.2025	AGO				✓			○								✓	○	
Sunbelt Rentals Holdings	10.06.2025	AGE										✗		✗	✗				✗
Sunbelt Rentals Holdings	02.09.2025	AGO	✓			✓	✗		○	✓	✓	✗							✗

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Suncorp Group	25.09.2025	AGO					✓		✓										
Suzuki Motor	27.06.2025	AGO				✓	✗		⊗	✓									
Svenska Handelsbanken	26.03.2025	AGO	✓			✓	⊗	✗	⊗	✓	✓	✓						✗	✓
Swedbank	26.03.2025	AGO	✓			✓	✓	✓	⊗	✓	✓	✓						✗	✓
Symrise	20.05.2025	AGO				✓	✓	✓	⊗	✓	✓								
Synopsys	10.04.2025	AGO					⊗		⊗	✗									✓
T-Mobile US	06.06.2025	AGO							⊗	✓									
Takeda Pharmaceutical	25.06.2025	AGO				✓	✗		⊗										
Target	11.06.2025	AGO					✗		⊗	✗							✗		
TDK	20.06.2025	AGO				✓			⊗										
Techtronic Industries	09.05.2025	AGO	✓			✓	✗		⊗	✓	✓	✓		✗					
Telefonica	10.04.2025	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊗	✓	✗								✓
Terna	21.05.2025	AGO	✓			✓	✓				✓								
Tesco	12.06.2025	AGO	✓			✓	✗		⊗	✓	✓	✗							⊗
Tesla	06.11.2025	AGO					✗		✗	✗				✗					⊗
Texas Instruments	17.04.2025	AGO					✗		⊗	✗									✓
Thermo Fisher Scientific	21.05.2025	AGO					✗		⊗	✗									✗
TJX	10.06.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Tokio Marine Holdings	23.06.2025	AGO				✓			⊗										
Tokyo Electron	17.06.2025	AGO					⊗		✓										✓
Toronto-Dominion Bank	10.04.2025	AGO					✗		✓	✓							✓	⊗	
TotalEnergies	23.05.2025	MIX	✓			✓	⊗		⊗	✓	✓								✓
Toyota Motor	12.06.2025	AGO					✗		⊗					✓					
Trade Desk	27.05.2025	AGO					✗		✓	✓									
Trade Desk	16.09.2025	AGE												✗					✗
Trane Technologies	05.06.2025	AGO					✗		⊗	✗	⊗								✓
Transdigm Group	06.03.2025	AGO					✗		⊗	✗									
Transurban Group	08.10.2025	AGO				✓			✓										
Travelers Companies	21.05.2025	AGO					✗		⊗	✗							✓	✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Truist Financial Corp	29.04.2025	AGO					✗	●	✗										
U.S. Bancorp	15.04.2025	AGO					✗	●	✗							✗			
Uber Technologies	05.05.2025	AGO					✗	●	✓										
UCB	24.04.2025	AGO	✓				✗	✓	✓	✓									✓
UniCredit	27.03.2025	MIX	✓		✓	✗		✓		✓	✓								✓
Unilever	30.04.2025	AGO	✓				✗	●	✓	✓	✓								●
Unilever	21.10.2025	AGE										✓	✓						
Union Pacific	08.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Union Pacific	14.11.2025	AGE									✗								✗
United Overseas Bank	21.04.2025	AGO	✓		✓	✗		●	✓	●	✓								
United Parcel Service	08.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
United Utilities	18.07.2025	AGO	✓		✗	✓		●	✓	✓	✗			✗					●
UnitedHealth	02.06.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Universal Music Group	14.05.2025	AGO	✓		✓	✗	●	✗			✓								✓
UPM Kymmene	27.03.2025	AGO	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓			✗					✓
Veolia Environnement	24.04.2025	MIX	✓		✓	✓		●	✓	✓	✓			✓					✓
Verizon Communications	22.05.2025	AGO					✗	●	✗							✗	✓	✓	
Vertex Pharmaceuticals	14.05.2025	AGO					✗	●	✗										✓
Vestas Wind Systems	08.04.2025	AGO	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓								✓
Vinci	17.04.2025	MIX	✓		✓	●		●	✓	●	✓								✓
Visa	28.01.2025	AGO					✗	●	✓							✗			✓
Vodafone	29.07.2025	AGO	✓		✓	✗		●	✓	✓	✗								●
Volvo	02.04.2025	AGO	✓		✓	✗	✗	●	✓									✓	✓
Vonovia	24.01.2025	AGE																	✓
Vonovia	28.05.2025	AGO			✗	✗	✓	✓	✓	●				✗					
Walmart	05.06.2025	AGO					✗	●	✗							✗			✓
Walt Disney	20.03.2025	AGO					✗	●	✗							✗	✓		
Waste Management	13.05.2025	AGO					✗	●	✗										
Wells Fargo	29.04.2025	AGO					✗	●	✗								✓	✓	

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Rapport climatique et stratégie climatique	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Welltower	22.05.2025	AGO					✗		✓	✗									
Wesfarmers	30.10.2025	AGO					✓		✓			✓							
Westpac Banking	11.12.2025	AGO					✗		🟡								✓	✓	
Williams Companies Inc	29.04.2025	AGO					✗		🟡	✗									
Wolters Kluwer	15.05.2025	AGO	✓			✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗							✓
Wolters Kluwer	03.11.2025	AGE							✓										
Woodside Energy	08.05.2025	AGO					✗		🟡					✓					
Woolworths	30.10.2025	AGO					✓		✓										✓
Workday	04.06.2025	AGO					✗		✓	✓									
WPP	23.05.2025	AGO	✓			✓	✗		🟡	✓	✓	✗							
Xero	21.08.2025	AGO					✗		🟡	✓									
Zoetis	21.05.2025	AGO					✗		🟡	✓									✗

### 3. Analyses par société

#### 3i

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 17.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Simon Borrows	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Stephen Daintith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100 %
6	Réélection de Mme Jasi Halai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 100 %
7	Réélection de M. James Hatchley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. David Hutchison	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✓ 93 %
9	Réélection de Mme Lesley Knox OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Coline Lucille McConville	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Peter McKellar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Election de M. Hemant Patel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Alexandra Schaapveld	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

3M Company

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de M. David P. Bozeman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de M. Thomas K. Brown	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 93 %
1c	Réélection de M. William M. Brown	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1d	Réélection de Mme Audrey Choi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1e	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1f	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1g	Réélection de M. Jim Fitterling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de Mme Suzan Kereere	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
1j	Réélection de Dr. Pedro J. Pizarro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Thomas W. Sweet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 50 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

Abbott Laboratories

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. med. Robert J. Alpern	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.2	Réélection de Mme Claire Babineaux-Fontenot	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.3	Réélection de Dr. Sally E. Blount	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Robert B. Ford	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.5	Réélection de Mme Paola Gonzalez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Michelle A. Kumbier	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.7	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.  Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 14 ans).	✓ 82 %
1.9	Réélection de M. Michael G. O'Grady	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Michael F. Roman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Daniel J. Starks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.12	Réélection de M. John G. Stratton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

Abbvie

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. William H.L. Burnside	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95 %
1b	Réélection de M. Thomas C. Freyman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1c	Réélection de M. Brett J. Hart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de M. Edward J. Rapp	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.7%).	✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Eliminer la majorité qualifiée	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le vote à la majorité simple pour les résolutions d'actionnaire(s).	✗ 49 %

Accenture

Assemblée générale ordinaire du 06.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. Jaime Ardila	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✓ 92 %
1b	Réélection de Dr. Martin Bruder Müller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Alan Jope	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.  Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 75 %
1e	Election de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1f	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.  Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 96 %
1g	Réélection de Dr. Venkata (Murthy) Renduchintala	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.  Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
1h	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 92 %
1i	Réélection de Mme Julie Sweet	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle est présidente du conseil d'administration et CEO.	✓ 94 %
1j	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Election de M. Masahiko Uotani	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Il a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (contraignant)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Création de réserves distribuables supplémentaires par le biais d'une réduction de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6	Non-application des droits de préemption	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 92 %
7	Détermination de la fourchette de prix pour la réattribution des actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Adidas

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 25.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
6	Elections au conseil de surveillance					
6	Réélection de Dr. Thomas Rabe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 64 %
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
8	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 90 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %
10.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Adobe

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de Dr. iur. Amy L. Banse	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.c	Réélection de Mme Melanie Bouliden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Frank A. Calderoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 91 %
1.e	Réélection de Mme Laura B. Desmond	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.f	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.g	Réélection de M. Spencer Neumann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Kathleen Oberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Dheeraj Pandey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. David A. Ricks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Daniel L. Rosensweig	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 48 %

Advanced Micro Devices

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Michael P. Gregoire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Joseph A. Householder	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. John W. Marren	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Jon A. Olson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de Dr. Lisa T. Su	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
1.h	Réélection de Mme Elizabeth W. Vanderslice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✗ 48 %
6	Résolution d'actionnaire: conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos partage l'avis du conseil d'administration selon lequel une détention continue des actions durant une année est suffisante pour convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 12 %

Advantest

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 17.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Douglas Lefever	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Réélection de M. Koichi Tsukui	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.3	Réélection de M. Yoshiaki Yoshida	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Toshimitsu Urabe	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.5	Réélection de M. Nicholas Benes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.6	Réélection de M. Naoto Nishida	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
3.1	Réélection de M. Yuichi Kurita	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3.2	Réélection de Mme Tomoko Nakada	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du plan de participation en actions bloquées (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation du plan de participation en actions bloquées aux administrateurs externes (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Approbation du plan de participation en actions bloquées aux membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %

**Adyen**

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.a.1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.a.2	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.a.3	Rapport du réviseur externe sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
2.c	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.d	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
Elections au conseil de surveillance						
5	Election de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Divers et clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

AENA

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers statutaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approuver le reclassement des réserves de capitalisation en réserves volontaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
7.1	Election de M. Ramon Tremosa i Balcells	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Réélection de M. Francisco Javier Marín San Andrés	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives.	✓ 96 %
7.3	Réélection de M. Jaime Terceiro Lomba	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Amancio López Seijas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de M. Juan Río Cortés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Fractionnement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Autorisation d'achat d'actions de la société (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 99 %
10	Approuver la rémunération du conseil d'administration de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
12	Vote consultatif sur le rapport actualisé du plan d'action pour le climat 2024	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✓ 93 %
13	Délégation de pouvoirs pour l'accomplissement des formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Aeon

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Motoya Okada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 73 %
1.2	Réélection de M. Akio Yoshida	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 78 %
1.3	Réélection de Mme Yuki Habu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1.4	Réélection de Mme Mitsuko Tsuchiya	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.5	Réélection de M. Takashi Tsukamoto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %
1.6	Réélection de M. Peter Child	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.7	Réélection de Mme Carrie Yu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.8	Réélection de M. Makoto Hayashi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Richard Collasse	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Aercap Holdings

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Décharge du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 67 %
6	Election du conseil d'administration					
6.a	Réélection de M. Aengus Kelly	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Sa réélection est couplée avec l'approbation de sa rémunération qui est excessive.	✓ 95 %
6.b	Réélection de M. Paul T. Dacier	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code néerlandais de bonne pratique.	✓ 64 %
6.c	Réélection de M. James A. (Jim) Lawrence					✓ 100 %
6.d	Réélection de M. Michael George Walsh	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.e	Réélection de Mme Jennifer VanBelle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6.f	Election de Mme Victoria Jarman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Peter Juhas en qualité de personne à qui fait référence l'article 16 des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.b	Autorisation de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
10.b	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 99 %
11	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
12	Questions	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
13	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

AFLAC

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Daniel P. Amos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98 %
1b	Réélection de M. W. Paul Bowers	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 98 %
1c	Réélection de M. Arthur R. Collins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de Prof. Miwako Hosoda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Election de M. Michael A. Forrester	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f	Réélection de M. Thomas J. Kenny	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g	Réélection de Mme Georgette D. Kiser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h	Réélection de Mme Karole F. Lloyd	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Nobuchika Mori	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Joseph L. Moskowitz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Katherine T. Rohrer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %

## Ahold Delhaize

Assemblée générale extraordinaire du 08.08.2025

Vote exécuté le 02.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
	Elections au conseil de surveillance					
2.	Election de M. Wiebe Draijer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Ahold Delhaize

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.2.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.3.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4.1.	Décharge de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.2.	Décharge du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.	Elections au conseil de surveillance					
5.1.	Réélection de M. Jan Zijderveld	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.2.	Election de M. Per Bank	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 97 %
7.1.	Election de l'organe de révision pour la révision des comptes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2.	Election de l'organe de révision pour la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.2.	Autorisation de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.3.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.4.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

AIA Group

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. George Yong-Boon Yeo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 74 %
4	Réélection de Prof. Lawrence Juen-Yee Lau	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
5	Réélection de Dr. oec. Narongchai Akrasanee	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 79 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.a	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.b	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 98 %

AIB Group

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
5 a	Réélection de Mme Anik Chaumartin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 b	Réélection de M. Donal Galvin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5 c	Réélection de M. Basil Geoghegan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5 d	Réélection de Mme Tanya Horgan	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
5 e	Réélection de M. Colin Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5 f	Réélection de Mme Sandy Kinney Pritchard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 g	Réélection de Mme Elaine MacLean	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 98 %
5 h	Réélection de M. Andy Maguire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5 i	Réélection de M. Brendan McDonagh	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.  Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
5 j	Réélection de Mme Ann O'Brien	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 100 %
5 k	Réélection de M. Fergal O'Dwyer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5 l	Réélection de M. James Pettigrew	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5 m	Réélection de M. Jan Sijbrand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5 n	Réélection de M. Ranjit Singh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8 a	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8 b	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réémission d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions hors marché auprès du Ministère de la Finance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le principe du traitement proportionnel de tous les actionnaires n'est pas respecté.  La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs.  Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 97 %
13	Approbation d'un rachat d'actions détenues par le Ministère de la Finance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos a des préoccupations concernant un ou plusieurs accords avec des parties liées qui ne sont pas dans les intérêts des actionnaires.	✓ 100 %
14	Plan de participation en faveur de tout le personnel - SAYE	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
15	Résolution d'actionnaire: Election de M. Philip John Hobbs au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 0 %

Air Liquide

Assemblée générale mixte du 06.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Xavier Huillard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de M. Aiman Ezzat	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le taux de participation de M. Ezzat aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓ 86 %
7	Réélection de M. Bertrand Dumazy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
8	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. François Jackow, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Potier, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
18	Approuver la distribution d'options gratuites	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Air Products and Chemicals

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 15.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration (candidats de la société)					
1.a	Réélection de Mme Tonit M. Calaway	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Charles Cogut	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✗ 31 %
1.c	Réélection de Mme Lisa A. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 59 %
1.d	Réélection de M. Seifollah Ghasemi	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✗ 43 %
1.e	Réélection de Mme Jessica Trocchi Graziano	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Edward L. Monser	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Administrateur principal non indépendant, ce qui n'est pas la meilleure pratique.	✗ 38 %
1.g	Election de M. Bhavesh V. Patel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.h	Réélection de M. Wayne T. Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.i	Election de M. Alfred Stern	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
	Elections au conseil d'administration (candidats de Mantle Ridge)					
1.j	Election de M. Andrew Evans (candidat dissident)	S'ABSTENIR	POUR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✓ 71 %
1.k	Election de M. Paul Hilal (candidat dissident)	S'ABSTENIR	POUR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✓ 61 %
1.l	Election de Mme Tracy B. McKibben (candidate dissidente)	S'ABSTENIR	POUR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✗ 41 %
1.m	Election de M. Dennis Reilley (candidat dissident)	S'ABSTENIR	POUR	● POUR	La demande vise à améliorer la gouvernance d'entreprise de la société.	✓ 62 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.  Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Résolution d'actionnaire : abroger tout changement statutaire sans l'approbation des actionnaires	CONTRE	POUR	● POUR	En raison des élections contestées, il ne serait pas approprié que le conseil d'administration modifie les statuts.	✓ 63 %

Airbnb

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Amrita Ahuja	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1b	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Jeffrey Jordan	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Résolution d'actionnaire: Divulgateion des résultats de vote par catégorie d'actions	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication détaillée des résultats du vote en assemblée générale.	✗ 5 %

**Airbus Group**

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.	Discussion des points à l'ordre du jour	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
4.1.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2.	Emploi du bénéfice: dividende ordinaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.3.	Emploi du bénéfice: dividende extraordinaire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4.	Décharge du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 98 %
4.5.	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 98 %
4.6.	Election de l'organe de révision pour 2025: Ernst & Young	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.7.	Election de l'organe de révision pour 2026: KPMG	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4.9.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
4.10.	Réélection de M. Guillaume Faury	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.11.	Réélection de Mme Catherine Guillovard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.12.	Réélection de Mme Irene Rummelhoff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.13.	Election de Dr. Doris Höpke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.14.	Autorisation d'émettre des actions et de limiter ou supprimer le droit préférentiel de souscription dans le cadre de plans d'actionnariat salarié et de plans de participation à long terme	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.15.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.16.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.17.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Ajinomoto

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de Mme Kimie Iwata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2.2	Réélection de M. Joji Nakayama	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2.3	Réélection de Mme Mami Indo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4	Réélection de Mme Yoko Hatta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.5	Réélection de Prof. Scott Trevor Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.6	Réélection de Mme Yukako Wagatsuma	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.7	Election de M. Shigeo Nakamura	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.8	Réélection de M. Hiroshi Shiragami	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.9	Réélection de M. Tatsuya Sasaki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.10	Réélection de M. Takeshi Saito	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.11	Réélection de M. Takumi Matsuzawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 97 %

AkzoNobel

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5a.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5b.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6a.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6b.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.	Elections au conseil de surveillance					
7a.	Election de Dr. Hans-Joachim Müller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Alfa Laval

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
9b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
9c.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
9c (i).	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (ii).	Décharge de M. Dennis Jönsson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (iii).	Décharge de Mme Anna Müller	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (iv).	Décharge de M. Finn Rausing	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (v).	Décharge de M. Henrik Lange	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (vi).	Décharge de M. Jörn Rausing	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (vii).	Décharge de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (viii).	Décharge de Mme Nadine Crauwels	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (ix).	Décharge de M. Ray Mauritsson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9c (x).	Décharge de M. Ulf Wiinberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (xi).	Décharge de M. Bror García Lantz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (xii).	Décharge de M. Henrik Nielsen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (xiii).	Décharge de M. Johan Ranhög	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (xiv).	Décharge de M. Johnny Hulthén	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (xv).	Décharge de M. Stefan Sandell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
9c (xvi).	Décharge de M. Leif Norkvist	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓ 100 %
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
11.1.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11.2.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.1.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (honoraires de base)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.2.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (honoraires pour les comités)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.3.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.	Elections au conseil d'administration					
13.1.	Réélection de Mme Anna Müller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.2.	Réélection de M. Dennis Jönsson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.3.	Réélection de M. Finn Rausing	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.4.	Réélection de M. Henrik Lange	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.5.	Réélection de M. Jörn Rausing	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.6.	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.7.	Réélection de Mme Nadine Crauwels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.8.	Réélection de M. Ray Mauritsson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.9.	Réélection de M. Ulf Arne Wiinberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.10.	Election de Mme Annica Bresky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13.11.	Réélection de M. Dennis Jönsson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
	Election de l'organe de révision					
13.12.	Réélection de M. Andreas Troberg en tant que réviseur externe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.13.	Réélection de Mme Hanna Fehland en tant que réviseur externe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.14.	Réélection de M. Henrik Jonzén en tant que réviseur externe suppléant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.15.	Réélection de M. Andreas Mast en tant que réviseur externe suppléant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3a	Décharge des membres de la direction générale - Oliver Bäte	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3b	Décharge des membres de la direction générale - Sirma Boshnakova	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3c	Décharge des membres de la direction générale - Claire-Marie Coste-Lepoutre	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3d	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Barbara Karuth-Zelle	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3e	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Klaus-Peter Röhler	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3f	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Günther Thallinger	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3g	Décharge des membres de la direction générale - Christopher Townsend	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3h	Décharge des membres de la direction générale - Renate Wagner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3i	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Andreas Wimmer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4a	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Diekmann	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4b	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Burkhardt-Berg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4c	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Jörg Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4d	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sophie Boissard	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4e	Décharge des membres du conseil de surveillance - Christine Bosse	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4f	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Nadine Brandl	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4g	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephanie Bruce	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4h	Décharge des membres du conseil de surveillance - Rashmy Chatterjee	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4i	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4j	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jean-Claude Le Goaër	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4k	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4l	Décharge des membres du conseil de surveillance - Herbert Hainer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4m	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Kirsch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4n	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Lawrenz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4o	Décharge des membres du conseil de surveillance - Primiano Di Paolo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4p	Décharge des membres du conseil de surveillance - Katharina Wesenick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5b	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
	Elections au conseil de surveillance					
8	Election de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9	Modification des statuts: révision fondamentale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %

Allstate

Assemblée générale ordinaire du 29.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Donald E. Brown	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Richard T. Hume	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de Mme Margaret M. Keane	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Siddharth N. (Bobby) Mehta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Jacques P. Perold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Andrea Redmond	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.i	Réélection de M. Gregg M. Sherrill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Judith A. Sprieser	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.k	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.l	Réélection de Mme Monica J. Turner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Thomas J. Wilson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

Alphabet

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Larry Page	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
1.b	Réélection de M. Sergey Brin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Sundar Pichai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. John L. Hennessy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 83 %
1.e	Réélection de Dr. Frances H. Arnold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.f	Réélection de M. R. Martin Chavez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
1.h	Réélection de M. Roger W. Ferguson Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. K. Ram Shriram	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.j	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Résolution d'actionnaire : permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 6 %
4	Résolution d'actionnaire : neutraliser l'impact des rachats d'actions dans le calcul de la performance des dirigeants	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 0 %
6	Résolution d'actionnaire : demande d'arrêter la participation à l'indice d'égalité des sociétés	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 0 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire : établir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 8 %
8	Résolution d'actionnaire : approbation d'introduire une classe unique d'actions	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 4 %
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur le processus de diligence raisonnable visant à évaluer les risques liés aux droits humains dans des régions CAHRA	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques liés aux droits humains dans les marchés hors USA.	✗ 4 %
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination dans l'IA générative	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 0 %
11	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'utilisation de l'IA	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 12 %
12	Résolution d'actionnaire : évaluation de l'impact sur les droits humains des politiques publicitaires ciblées basées sur l'IA	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
13	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'alignement des activités de lobbying avec les politiques en matière de sécurité des enfants	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 5 %
14	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité en ligne pour les enfants	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 9 %
15	Proposition non annoncée faite par un actionnaire : rapport sur la mise en œuvre des capacités de préchargement d'applications d'IA dans le système d'exploitation Android	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✗ 0 %

Amadeus IT

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Election de M. Leo Puri	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.2	Réélection de M. William L. Connelly	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.3	Réélection de M. Luis Maroto Camino	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100 %
7.4	Réélection de Mme Pilar García Ceballos-Zúñiga	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.5	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.6	Réélection de M. Peter Kürpick	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.7	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7.8	Réélection de Mme Amanda Mesler	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.9	Réélection de Mme Jana Eggers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.10	Réélection de Mme Eriikka Söderström	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.11	Réélection de M. David Vegara Figueras	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Amazon.com

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Jeffrey P. Bezos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Andrew R. Jassy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (58.3%).	✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Keith B. Alexander	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Jamie S. Gorelick	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1.f	Réélection de Dr. Daniel P. Huttenlocher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Andrew Y. Ng	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Jonathan J. Rubinstein	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Patricia Q. Stonesifer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Wendell P. Weeks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
4	Résolution d'actionnaire: établir une politique de séparation obligatoire des fonctions de Président(e) du conseil et de CEO	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la séparation obligatoire et permanente des fonctions.	✗ 17 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire: publication d'informations sur les émissions significatives du scope 3	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	<p>Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.</p> <p>Ethos considère que la société a réduit certains de ses objectifs de réduction du domaine 3, ce qui empêche de limiter le réchauffement global à 1.5 degrés.</p>	✗ 14 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport supplémentaire sur l'impact des centres de données sur les engagements climatiques	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 20 %
8	Résolution d'actionnaire: évaluation de la compétence du conseil d'administration en matière de supervision de l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient l'évaluation des compétences du conseil d'administration en matière d'IA.	✗ 10 %
9	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 13 %
10	Résolution d'actionnaire: commander un audit indépendant sur les conditions de travail	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 22 %
11	Résolution d'actionnaire: rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs par les différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 11 %

American Express Company

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 81 %
1.c	Réélection de M. John J. Brennan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Theodore J. Leonsis	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.e	Réélection de Mme Deborah P. Majoras	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Karen L. Parkhill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Charles E. Phillips Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Lynn A. Pike	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Stephen J. Squeri	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.j	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Lisa W. Wardell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Christopher D. Young	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

American Tower

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Steven O. Vondran	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.b	Réélection de Mme Kelly C. Chambliss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Kenneth R. Frank	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert D. Hormats	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.f	Election de M. Rajesh Kalathur	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.h	Réélection de M. Craig Macnab	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Neville R. Ray	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.j	Réélection de Mme Pamela D.A. Reeve	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Ameriprise Financial

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. James M. Cracchiolo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1b	Réélection de M. Robert F. Sharpe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans).	✓ 94 %
1c	Réélection de Mme Diane Neal Blixt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1d	Réélection de Mme Amy DiGeso	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1e	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f	Election de Mme Glynis A. Bryan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Brian T. Shea	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de M. W. Edward Walter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

Amgen

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Robert A. Bradway	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.c	Réélection de Dr. med. Michael V. Drake	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Brian J. Druker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Greg C. Garland	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de Dr. S. Omar Ishrak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Mary E. Klotman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil en 2024. Mme Klotman avait 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.l	Réélection de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 45 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Amphenol

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Nancy A. Altobello	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. David P. Falck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.3	Réélection de Mme Rita S. Lane	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Robert A. Livingston	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.5	Réélection de Dr. Martin H. Loeffler	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.6	Réélection de Dr. iur. R. Adam Norwitt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Dr. Prahlad Singh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Anne Clarke Wolff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'augmentation du capital autorisé est excessive.	✓ 78 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 12 %

Analog Devices

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2025

Vote exécuté le 27.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Vincent T. Roche	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Stephen M. Jennings	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. André Andonian	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Edward H. Frank	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Laurie H. Glimcher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Karen M. Golz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. Peter B. Henry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Ray Stata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.j	Election de Mme Andrea F. Wainer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Réélection de Dr. Susie Wee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Supprimer l'exigence d'un vote à la majorité qualifiée pour approuver certaines actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %

**Anglo American**

Assemblée générale extraordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver la scission et le regroupement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Anglo American

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de Mme Anne Wade	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de M. Stuart J. Chambers	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Réélection de M. Duncan Wanblad	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de M. John Heasley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Ian Tyler	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Réélection de Mme Magali Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Ian Ashby	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Anglo American n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 94 %
10	Réélection de M. Marcelo Hubmeyer Bastos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Mme Hilary Maxson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Réélection de Mme Hixonia Nyasulu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de Mme Nonkululeko Nyembezi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 85 %
20	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

Anheuser-Busch Inbev

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 15.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Communication des comptes annuels consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
6.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7.	Election de ion of board of directors					
7a.	Réélection de M. Martin J. Barrington	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
7b.	Réélection de M. Salvatore Mancuso	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le taux de participation de M. Mancuso aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %
7c.	Réélection de M. Alejandro Santo Domingo Dávila	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 77 %
8.	Élection du de l'organe de révision et approbation de ses honoraires : vérification du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
10.	Formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

ANZ Group Holdings

Assemblée générale ordinaire du 18.12.2025

Vote exécuté le 08.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Election de Mme Alison Gerry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.b	Réélection de M. Paul D. O'Sullivan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.c	Réélection de M. Jeffrey Paul Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
4	Attribution d'actions restreintes et d'actions liées à la performance à M. Nuno Matos, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 9 %
6	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la réélection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire : publication du financement de la déforestation	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 5 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 7 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	
8	Résolution d'actionnaire : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 5 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 8 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient la protection de la biodiversité.	
9	Résolution d'actionnaire : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 5 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 9 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	

Aon

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Lester B. Knight	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.2	Réélection de M. Gregory C. Case	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de M. José Antonio Álvarez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Jin-Yong Cai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Jeffrey C. Campbell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.6	Réélection de Mme Cheryl A. Francis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.7	Réélection de Mme Adriana Karaboutis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.8	Réélection de M. Richard C. Notebaert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.9	Réélection de Mme Gloria Santana	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.10	Réélection de Mme Sarah E. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Réélection de M. Byron O. Spruell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Election de Dr. James Stavridis	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Dr. Stavridis a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Réélection de Ernst & Young Chartered Accountants en tant qu'organe de révision (Loi irlandaise)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
5	Autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'organe de révision (loi irlandaise)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %

Apollo Global Management

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Marc Beilinson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
1.2	Réélection de M. James Belardi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66.7%).	✓ 100 %
1.3	Réélection de Mme Jessica Bibliowicz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Election de M. Gary D. Cohn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Dr. Kerry Murphy Healey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.6	Réélection de Mme Mitra Hormozi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
1.7	Réélection de Mme Pamela Joyner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Scott Kleinman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66.7%).	✓ 100 %
1.9	Election de M. Brian Leach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme Pauline Richards	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Mme Richards a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
1.11	Réélection de M. Marc Rowan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98 %
1.12	Réélection de M. David E. Simon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
1.13	Réélection de M. Lynn Swann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
1.14	Réélection de M. Patrick Toomey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.15	Réélection de M. James Zelter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66.7%).	✓ 99 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %

Apple

Assemblée générale ordinaire du 25.02.2025

Vote exécuté le 11.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Timothy D. Cook	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Andrea Jung	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Dr. Arthur D. Levinson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.h	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Elle préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'acquisition et l'utilisation éthique des données d'IA	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 12 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur la sécurité des enfants en ligne	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	✗ 9 %
6	Résolution d'actionnaire : envisager la suppression des politiques, programmes, départements et objectifs de DEI	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 2 %

Applied Materials

Assemblée générale ordinaire du 06.03.2025

Vote exécuté le 18.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Rani Borkar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Judy Bruner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
1.c	Réélection de Dr. Xun (Eric) Chen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Gary E. Dickerson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Thomas J. Iannotti	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.h	Réélection de M. Kevin P. March	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Yvonne McGill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Scott A. McGregor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

AppLovin

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2025

Vote exécuté le 23.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Adam Foroughi	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Craig Billings	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Herald Chen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.4	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 91 %
1.5	Réélection de Mme Alyssa Harvey Dawson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.6	Réélection de Mme Barbara Messing	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.7	Réélection de M. Todd Morgenfeld	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Eduardo Vivas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Election de M. Maynard G. Webb	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Première élection au conseil. M. Webb a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Argenx

Assemblée générale extraordinaire du 18.11.2025

Vote exécuté le 05.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Argenx

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport du conseil d'administration sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
4a.	Discussion sur le rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4c.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4d.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4e.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 73 %
Elections au conseil d'administration						
6.	Réélection de M. Anthony A. Rosenberg	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Arista Networks

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2025

Vote exécuté le 21.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Charles H. Giancarlo	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 66 %
1.2	Réélection de M. Daniel Scheinman	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans).	✓ 68 %
1.3	Réélection de Mme Yvonne Wassenaar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

Aristocrat Leisure

Assemblée générale ordinaire du 20.02.2025

Vote exécuté le 10.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1	Réélection de Mme Arlene Tansey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Mme Sylvia Summers Couder	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Réélection de Mme Kathleen Conlon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4	Election de Mme Natasha Chand	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Attribution d'actions de performance au CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Attributions potentiellement excessives.	✓ 77 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.	✓ 93 %

Arthur J. Gallagher & Co.

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sherry S. Barrat	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante.  Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Deborah Caplan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa H. Clarke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. D. John Coldman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Election de M. Richard Harries	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.e	Réélection de M. Patrick J. Gallagher	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 100 %
1.g	Réélection de M. David S. Johnson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans, diverses raisons).	✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Christopher C. Miskel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Ralph J. Nicoletti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Dr. Norman L. Rosenthal	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 52 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

Asahi Group Holdings

Assemblée générale ordinaire du 24.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification des statuts : conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
3	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
3.1	Réélection de M. Atsushi Katsuki	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3.2	Réélection de M. Keizo Tanimura	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 92 %
3.3	Réélection de M. Kaoru Sakita	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 92 %
3.4	Réélection de M. Kenichiro Sasae	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
3.5	Réélection de M. Tetsuji Ohashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
3.6	Réélection de Mme Mari Matsunaga	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Réélection de Mme Chika Sato	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Réélection de Mme Melanie Brock	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.9	Election de M. Yukitaka Fukuda	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.10	Election de Mme Akiko Oshima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et elle siègera au comité d'audit.	✓ 97 %
3.11	Election de M. Shigeo Ohyagi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Ohyagi a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
3.12	Election de Mme Sanae Tanaka	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.13	Election de Mme Akiko Miyakawa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Miyakawa a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %

ASM International

Assemblée générale ordinaire du 12.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3a.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.	Réélection de M. Paul Verhagen en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.	Elections au conseil de surveillance					
6a.	Réélection de Mme Pauline van der Meer Mohr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6b.	Réélection de M. Adalio T. Sanchez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6c.	Réélection de Mme Stefanie Kahle-Galonske	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7a.	Élection de l'organe de révision: rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7b.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7c.	Élection de l'organe de révision: rapport de durabilité pour l'exercice 2026	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 99 %
10.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
11.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

**ASML**

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3.b	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.c	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.d	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.b	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5	Approbation du nombre d'actions attribuées à la direction générale dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8.a	Réélection de Mme Birgit M. Conix	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.b	Election de Mme C.E.G (Karien) van Gennip	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.c	Annonce concernant les places vacantes au sein du conseil de surveillance en 2026	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
9.a	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.b	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10.a	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10.b	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
11	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
12	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
14	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Assa Abloy

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8a.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8b.	Présentation la déclaration de l'organe de révision concernant le respect des directives sur la rémunération des dirigeants	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8c.	Présentation de la proposition du conseil d'administration concernant le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
9b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
9c.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
11a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
11b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
12.	Elections au conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  Alors que la loi en Suède permet des élections individuelles pour le conseil d'administration, la société maintient des élections groupées.  Alors que la loi en Suède permet des élections individuelles pour le conseil d'administration, la société maintient des élections groupées.	✓
13.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
15.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
16.	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
17.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Assicurazioni Generali

Assemblée générale mixte du 23.04.2025

Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
2.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.b	Elections au conseil d'administration					
2.b.1	Liste de candidats soumise par Mediobanca	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 52 %
2.b.2	Liste de candidats soumise par Groupe Caltagirone	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● <b>NE PAS VOTER</b>	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 37 %
2.b.3	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● <b>NE PAS VOTER</b>	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✗ 4 %
2.c.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration - Proposition du conseil	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 77 %
2.c.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration - Proposition du Groupe Caltagirone	NE PAS VOTER	POUR	● <b>POUR</b>		✗ 11 %
3	Nomination des commissaires aux comptes	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>		✓ 98 %
4.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
4.b	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %
5.a	Plan de participation à long terme	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
5.b	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
6.a	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation sans réduction de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %
	Agenda extraordinaire					
6.b	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %
7	Amendement du règlement d'organisation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %

Astellas Pharma

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
1.1	Réélection de M. Kenji Yasukawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.2	Réélection de M. Naoki Okamura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.3	Réélection de M. Katsuyoshi Sugita	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.4	Réélection de M. Takashi Tanaka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.5	Réélection de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.6	Réélection de M. Masahiro Miyazaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.7	Réélection de M. Yoichi Ohno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.8	Election de M. Andreas Busch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Election de M. Mark Enyedy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Mme Rie Akiyama en tant que membre du comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Approbation de la rémunération des administrateurs externes (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

**AstraZeneca**

Assemblée générale extraordinaire du 03.11.2025

Vote exécuté le 17.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

AstraZeneca

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende intérimaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5 (a)	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (b)	Réélection de M. Pascal Soriot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (c)	Réélection de Mme Dr Aradhana Sarin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (d)	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (e)	Réélection de M. Euan Ashley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (f)	Election de Mme Birgit Conix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (g)	Election de M. René Haas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
5 (h)	Election de Mme Karen Knudsen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (i)	Réélection de Mme Diana Layfield	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (j)	Réélection de Mme Anna Manz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (k)	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 96 %
5 (l)	Réélection de M. Tony Mok	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (m)	Réélection de Mme Nazneen Rahman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5 (n)	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 83 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription pour des acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Convocation de l'assemblée générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

AT&T

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Scott T. Ford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.2	Réélection de M. William E. Kennard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Stephen J. Luczo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.6	Réélection de Mme Beth E. Mooney	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
1.7	Réélection de M. Matthew K. Rose	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.8	Réélection de M. John T. Stankey	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.9	Réélection de Mme Cynthia B. Taylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.10	Réélection de M. Luis A. Ubiñas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

## Atlas Copco

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 15.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale et élection du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
2.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
3.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
4.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
8b.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
8b (i).	Décharge de Mme Jumana Al Sibai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (ii).	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (iii).	Décharge de Mme Heléne Mellquist	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (iv).	Décharge de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (v).	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (vi).	Décharge de M. Vagner Rego	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (vii).	Décharge de M. Gordon Riske	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (viii).	Décharge de Mme Karin Rådström	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (ix).	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (x).	Décharge de M. Peter Wallenberg Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8b (xi).	Décharge de M. Mikael Bergstedt	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (xii).	Décharge de Mme Helena Hemström	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (xiii).	Décharge de M. Benny Larsson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8b (xiv).	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
8d.	Approuver la date d'enregistrement pour le paiement du dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
9a.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
9b.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a.	Elections au conseil d'administration					
10a (i).	Réélection de Mme Jumana Al-Sibai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (ii).	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
10a (iii).	Réélection de Mme Heléne Mellquist	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (iv).	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.  Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
10a (v).	Réélection de M. Vagner Rego	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (vi).	Réélection de M. Gordon Riske	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (vii).	Réélection de Mme Karin Rådström	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (viii).	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (ix).	Réélection de M. Peter Wallenberg Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10b.	Réélection de M. Hans Stråberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10c.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12a.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
12b.	Approbation du plan d'intéressement en actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
13a.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre du plan d'incitation en actions 2025	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.	✓
13b.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13c.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre du plan d'incitation en actions 2025	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les caractéristiques principales d'un plan de participation dont le financement doit être assuré par le rachat d'actions ne sont pas conformes aux lignes directrices d'Ethos relatives à ces plans.	✗
13d.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13e.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre des plans d'incitation en actions 2018, 2019, 2020, 2021 et 2022	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Autodesk

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Andrew Anagnost	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Karen Blasing	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Election de M. John T. Cahill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Reid French	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.e	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Blake J. Irving	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 88 %
1.g	Election de M. Ram R. Krishnan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Stephen Milligan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Rami Rahim	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 85 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
4	Approbation du plan de participation en actions de 2022	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Automatic Data Processing

Assemblée générale ordinaire du 12.11.2025

Vote exécuté le 05.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Peter Bisson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Maria Black	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. David V. Goeckeler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Francine S. Katsoudas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. Thomas J. Lynch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Scott F. Powers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Carlos A. Rodriguez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de Mme Sandra S. Wijnberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

Autozone

Assemblée générale ordinaire du 17.12.2025

Vote exécuté le 08.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Philip B. Daniele III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Michael A. George	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Linda A. Goodspeed	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.4	Réélection de M. Earl J. Graves Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.5	Réélection de M. Brian Hannasch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Gale V. King	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Election de Mme Claire R. McDonough	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Election de M. Constantino Spas Montesinos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.9	Réélection de M. George R. Mrkonic Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.10	Réélection de M. William C. Rhodes III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Jill A. Soltau	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

Aviva

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 26.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Say on climate: vote consultatif sur "Climate-related Financial Disclosure"	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.  Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas au moins 80% de l'ensemble des émissions directes et indirectes.  Les mesures prises par la société afin de réduire ses émissions de CO2e sont jugées inadéquates	✓ 98 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de Mme Cheryl Agius	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de M. Thomas Neil Morrison	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. George Culmer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Mme Dame Amanda Blanc	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Charlotte Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Andrea Blance	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Réélection de M. Ian Clark	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Réélection de M. Patrick Flynn	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de Mme Shonaid Jemmett-Page	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14	Réélection de M. Mohit Joshi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de Mme Pippa Lambert	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
16	Réélection de M. Jim McConville	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Réélection de M. Michael Mire	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
18	Re-elire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
21	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
22	Autorisation supplémentaire d'émettre du capital en vue d'absorber des pertes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
26	Approbation d'un plan de rachat d'actions privilégiées (8 3/4%)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
27	Approbation d'un plan de rachat d'actions privilégiées (8 3/8%)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
28	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

## Aviva

Assemblée générale extraordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Annulation ou rachat des actions privilégiées					
1	Annulation des actions privilégiées	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Approbation d'un dividende spécial	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Offre publique d'achat des actions privilégiées	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
7	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Gosset-Grainville, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Thomas Buberl, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
11	Réélection de M. Guillaume Faury	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Ramon Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Election de M. Ewout Steenbergen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
22	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (sans droit de préemption)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
23	Autorisation d'émettre des actions résultant de l'émission de titres par les filiales de la société (avec droit de préemption)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
27	Approuver la distribution d'actions gratuites pour la retraite (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
29	Modifications des statuts: consultation écrite	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Bae Systems

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Nicholas Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de M. Thomas Arseneault	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
7	Réélection de Mme Crystal Ashby	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de M. Angus Cockburn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Dame Elizabeth Corley, CBE	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98 %
10	Réélection de M. Bradley Greve	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Dr. Jane Griffiths	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Réélection de Baroness Cressida Hogg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Dr. Ewan Kirk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de M. Stephen Pearce	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de Mme Nicole Piasecki	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Réélection de Dr. Charles Woodburn CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Modifier le plan de participation à long terme 2023 (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
21	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 97 %
25	Modification des statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

**Baloise Holding**

Assemblée générale extraordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 09.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation de la fusion	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

**Baloise Holding**

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 09.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
1.3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
4.1.2	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.3	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.4	Réélection de Dr. Guido Fürer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.5	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1.6	Réélection de Dr. Markus R. Neuhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Zen-Ruffinen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.1.8	Election de M. André Helfenstein	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.1.9	Election de M. Robert Schuchna	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 4.1.9 n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car la société a annoncé le jour de l'AG que M. Schuchna ne se présenterait pas à l'élection.	
4.1.10	Election de M. Vincent Vandendael	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Elections au comité de rémunération					
4.2.1	Election de Dr. Maya Bundt au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.2.4	Election de M. Vincent Vandendael au comité de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Dr. Christophe Sarasin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %

**Banco BPM**

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
4.1	Plan de participation annuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2	Plan de participation à long terme	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Critères pour la détermination des indemnités de départ	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

**Banco BPM**

Assemblée générale extraordinaire du 28.02.2025

Vote exécuté le 19.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Autorisation de modifier les conditions de l'offre publique d'achat volontaire lancée par Banco BPM Vita sur Anima Holding	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

## Banco Sabadell

Assemblée générale extraordinaire du 06.08.2025

Vote exécuté le 29.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver la vente des actions de TSB Banking Group plc et des autres instruments de capitaux propres et titres émis par cette société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Banco Sabadell

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés et la décharge du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approuver la politique de rémunération des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réactiver le programme de rachat d'actions approuvé à l'AGO 2024 et réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Approbation d'un programme de rachat d'actions et réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
7	Modification des statuts: conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 73 %
8	Modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Elections au conseil d'administration					
9.1	Réélection de M. César González-Bueno Mayer Wittgens	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Réélection de M. Manuel Valls Morató	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.3	Election de Mme María Gloria Hernández García	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.4	Election de Mme Margarita Salvans Puigbò	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %

Banco Santander

Assemblée générale ordinaire du 04.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.c	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.b	Réélection de M. Luis Isasi Fernández de Bobadilla	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (président de Santander España) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
3.c	Réélection de M. Héctor Grisi Checa	POUR	CONTRE	● CONTRE	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 99 %
3.d	Réélection de M. Glenn H. Hutchins	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✓ 98 %
3.e	Réélection de Mme Pamela Ann Walkden	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).  Elle préside le comité des risques, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100 %
3.f	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	CONTRE	● CONTRE	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 98 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Élire PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur chargé de certifier les informations de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.a	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
6.b	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
7.a	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
7.c	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
7.d	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.e	Approuver les règles relatives aux paiements de remplacement	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
7.f	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Bank of America

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sharon L. Allen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Jose E. Almeida	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Pierre J. P. de Weck	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.g	Election de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Brian T. Moynihan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.i	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 96 %
1.j	Réélection de Mme Denise L. Ramos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Clayton S. Rose	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.l	Réélection de M. Michael D. White	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.m	Réélection de M. Thomas D. Woods	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.n	Réélection de Prof. Dr. Maria T. Zuber	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur le bien-être animal.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 16 %

Bank of Ireland

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
3(a)	Réélection de M. Akshaya Bhargava	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 91 %
3(b)	Réélection de M. Giles Andrews OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(c)	Réélection de M. Ian Buchanan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3(d)	Réélection de M. Richard Goulding	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3(e)	Réélection de Mme Michele Greene	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(f)	Réélection de M. Myles O'Grady	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(g)	Réélection de M. Stephen Pateman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(h)	Réélection de M. Mark Spain	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3(i)	Réélection de Mme Margaret Sweeney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
11	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Bank of Montréal

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Janice M. Babiak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.2	Réélection de M. Craig W. Broderick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Hazel Claxton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Election de Mme Diane L. Cooper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. George A. Cope	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Stephen Dent	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Prof. Dr. Martin S. Eichenbaum	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. David E. Harquail	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Réélection de M. Eric R. La Flèche	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.10	Election de M. Brian McManus	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Réélection de Mme Lorraine Mitchelmore	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Réélection de Mme Madhu Ranganathan	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Darryl White	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Résolutions d'actionnaire						
SR 1	Résolution d'actionnaire: Divulgence publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 9 %
SR 2	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 13 %
SR 3	Résolution d'actionnaire: Publication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✗ 1 %
SR 4	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 8 %
SR 5	Résolution d'actionnaire: Publication de la part des énergies propres financées par la société	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 32 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
SR 6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	✗ 21 %
SR 7	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 7 %

Bank of New York Mellon Corp.

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Linda Z. Cook	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Amy M. Gilliland	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de Dr. oec. Jeffrey A. Goldstein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.5	Réélection de M. K. Guru Gowrappan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.6	Réélection de Dr. Ralph Izzo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Sandie O'Connor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de Mme Rakefet Russak-Aminoach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de M. Robin Vince	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

Bank of Nova Scotia

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nora A. Aufreiter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de Dr. oec. Guillermo E. Babatz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Daniel (Don) H. Callahan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. W. Dave Dowrich	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Michael B. Medline	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Lynn K. Patterson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme Una M. Power	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Aaron W. Regent	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Sandra J. Stuart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.j	Réélection de M. Scott L Thomson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Election de M. Steven C. Van Wyk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.l	Réélection de Mme Benita M. Warmbold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✗ 21 %
6	Résolution d'actionnaire: adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 12 %
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 14 %
9	Résolution d'actionnaire: Divulgence publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 9 %

Barclays

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Adopter/modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Diony Lebot	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Mme Mary Mack	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de M. Brian Shea	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Robert Berry	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Anna Cross	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Dawn Fitzpatrick	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Mary Francis CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 100 %
12	Réélection de M. Brian Gilvary	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de M. Nigel Higgins	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il ne présente pas toutes les garanties d'une activité et attitude irréprochables.	✓ 97 %
14	Réélection de Sir John Kingman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Réélection de M. Marc Moses	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de M. C.S. Venkatakrishnan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Réélection de Mme Julia Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 99 %
21	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
25	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
26	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
27	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 97 %

**BASF**

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 09.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 98 %
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.  Le conseil d'administration a pris des décisions qui constituent un risque social et environnemental majeur.	✓ 91 %
4	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.  Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 98 %
5a	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5b	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 86 %
7	Approbation d'un accord intra-sociétés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

Bayer

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel et décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La direction générale ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 95 %
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration ne reconnaît pas les enjeux sociaux et environnementaux majeurs auxquels fait face la société.	✓ 96 %
Elections au conseil de surveillance						
4	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
6	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 76 %
9	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

BBVA

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.1	Réélection de M. Carlos Torres Vila	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 97 %
2.2	Réélection de M. Onur Genç	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 99 %
2.3	Réélection de Mme Connie Hedegaard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Approuver l'autorisation de réduire le capital-actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
4	Renouvellement de l'autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises (AGE 2024)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

BE Semiconductor Industries

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2b.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
4b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
5b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 39 %
7.	Elections au conseil de surveillance					
7a.	Réélection de Mme Elke Eckstein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7b.	Réélection de Dr. Laura Oliphant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
13.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Becton Dickinson

Assemblée générale ordinaire du 28.01.2025

Vote exécuté le 16.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. William M. Brown	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de Mme Catherine M. Burzik	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.3	Réélection de Dr. Carrie L. Byington	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. R. Andrew Eckert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1.5	Réélection de Mme Claire M. Fraser	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1.7	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.8	Réélection de M. Thomas E. Polen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 92 %
1.9	Réélection de M. Timothy M. Ring	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Non independent lead director, which is not best practice.  Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.11	Réélection de Mme Joanne Waldstreicher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 66 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 89 %

Beiersdorf

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 01.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5b	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 87 %
8	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 88 %

Berkshire Hathaway

Assemblée générale ordinaire du 03.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Warren E. Buffett	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 95 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le conseil d'administration et Berkshire Hathaway n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.  Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Gregory E. Abel	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Howard G. Buffett	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.4	Réélection de Mme Susan A. Buffett	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.6	Réélection de M. Kenneth Chenault	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.7	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
1.8	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 18 ans).	✓ 87 %
1.9	Réélection de Mme Charlotte Guyman	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1.10	Réélection de M. Ajit Jain	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.11	Réélection de M. Thomas S. Murphy Jr.	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
1.12	Réélection de M. Wallace R. Weitz	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.13	Réélection de Mme Meryl B. Witmer	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les coûts et les avantages des engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
3	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 2 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'audit des droits civiques et de la non-discrimination	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5	Résolution d'actionnaire: Réaliser et rendre compte d'un audit tiers sur l'équité raciale concernant les risques liés aux initiatives fondées sur la race	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		<b>✗ 1 %</b>
6	Résolution d'actionnaire: Désigner un comité du conseil d'administration pour superviser la stratégie de diversité et d'inclusion	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à promouvoir l'égalité des genres et la diversité ethnique.	<b>✗ 1 %</b>
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	<b>✗ 3 %</b>
8	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil d'administration sur l'intelligence artificielle	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	<b>✗ 4 %</b>

BHP

Assemblée générale ordinaire du 23.10.2025

Vote exécuté le 09.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
2	Réélection de Mme Xiaqun Clever-Steg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Réélection de M. Gary Goldberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Réélection de Mme Michelle Hinchliffe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Réélection de M. Don R. Lindsay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Réélection de M. Ross McEwan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Christine Elizabeth O'Reilly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Réélection de Mme Catherine Tanna	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et BHP Group Ltd n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 99 %
9	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
11	Attribution d'actions à M. Michael Henry, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

BlackRock

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1b.	Réélection de M. Laurence D. Fink	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 96 %
1c.	Election de M. Gregory J. Fleming	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d.	Réélection de M. William E. Ford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1e.	Réélection de M. Fabrizio Freda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f.	Réélection de M. Murry S. Gerber	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✓ 96 %
1g.	Réélection de Mme Margaret (Peggy) L. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1h.	Réélection de M. Robert S. Kapito	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 99 %
1i.	Réélection de Mme Cheryl D. Mills	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1j.	Election de Mme Kathleen Murphy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k.	Réélection de M. Amin H. Nasser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l.	Réélection de M. Gordon M. Nixon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et BlackRock renonce à ses engagements climatiques.	✓ 97 %
1m.	Election de M. Adebayo O. Ogulesi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Première élection au conseil. M. Ogulesi a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 99 %
1n.	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1o.	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1p.	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1q.	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1r.	Réélection de M. Mark Wilson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés au capitalisme partenaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Avoir plus de candidats que de sièges vacants pour les élections au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

**BMW**

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Norbert Reithofer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 88 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Martin Kimmich	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Quandt	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Schmid	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Kurt Bock	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Christiane Benner	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ulrich Bauer	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Marc Bitzer	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Bernhard Ebner	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Rachel Empey	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Heinrich Hiesinger	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Johann Horn	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Klatten	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens Köhler	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerhard Kurz	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - André Mandl	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Dominique Mohabeer	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Michael Nikolaides	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Horst Ott	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anke Schäferkordt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Christoph M. Schmidt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
4.22	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
4.23	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sibylle Wankel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
4.24	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Johanna Wenckeback	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Elections au conseil de surveillance					
6.1	Réélection de Dr. Marc R. Bitzer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.2	Réélection de Rachel Empey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.3	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35,0 %).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 86 %
6.4	Réélection de Anke Schäferkordt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. Christoph M. Schmidt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97 %
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 93 %
11	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 96 %

BNP Paribas

Assemblée générale mixte du 13.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 99 %
7	Réélection de Mme Lieve Logghe	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Election de M. Bertrand De Mazières	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de Mme Valérie Chort	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de Dr. Nicolas Peter	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Election de Dr. Guillaume Poupard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Yann Gérardin et M. Thierry Laborde (COOs)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean Lemierre, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 97 %
18	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Laurent Bonnafé, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Approbation de la rémunération 2024 de M. Yann Gérardin, COO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
20	Approbation de la rémunération 2024 de M. Thierry Laborde, COO	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
21	Approuver le montant maximum à allouer aux directeurs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Vote consultatif sur la rémunération 2024 des principaux preneurs de risques matériels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
23	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'obligations contingentes convertibles super-subordonnées sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 98 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
26	Modifications des statuts: limite d'âge pour le directeur général	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
27	Modifications des statuts: limite d'âge pour le président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 97 %
28	Modifications des statuts: limite d'âge pour les COO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
29	Modifications des statuts: décisions du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
30	Modifications des statuts: assemblée générale et modifications formelles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Booking Holdings

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Glenn D. Fogel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.2	Réélection de Dr. Mirian M. Graddick-Weir	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Robert J. Mylod Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Charles H. Noski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Nicholas J. Read	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Thomas E. Rothman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.9	Réélection de M. Sumit Singh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme Lynn Vojvodich Radakovich	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.11	Réélection de Mme Vanessa A. Wittman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Réduction du seuil de participation requis pour que les actionnaires puissent convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 49 %

Boston Scientific

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Yoshiaki Fujimori	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.b	Election de M. David C. Habiger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Edward J. Ludwig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.e	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de Mme Susan E. Morano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Election de Dr. Cheryl Pegus	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. John E. Sununu	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.i	Réélection de M. David S. Wichmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Ellen M. Zane	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriés dans certaines situations.	✓ 96 %

BP

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de M. Helge Lund	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et BP renonce à ses engagements climatiques.	✓ 76 %
4	Réélection de M. Murray Auchincloss	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de Mme Katherine Anne (Kate) Thomson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Dame Amanda Blanc	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de Mme Melody Meyer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et BP renonce à ses engagements climatiques, n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante et ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 93 %
9	Réélection de Mme Pamela Daley	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Réélection de Mme Karen Richardson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Réélection de Mme Hina Nagarajan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de Dr. Johannes Teysen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14	Election de M. Ian Tyler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
18	Approbation du plan de participation à long terme 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.</p> <p>La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p>	✓ 99 %
24	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %

Brambles

Assemblée générale ordinaire du 23.10.2025

Vote exécuté le 09.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de M. Vikas Bansal	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
4	Election de Mme Maxine Brenner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 79 %
5	Election de M. Anthony J. Palmer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Réélection de Mme Kendra Banks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
7	Réélection de M. Jim Miller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
8	Modification et émission d'actions dans le cadre du plan à long terme "MyShare Plan"	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Participation du CEO au plan à long terme "Performance Share Plan"	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
10	Participation du CEO au plan à long terme "MyShare Plan"	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Bridgestone

Assemblée générale ordinaire du 25.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Shuichi Ishibashi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.2	Election de M. Masato Banno	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.3	Réélection de Prof. Scott Trevor Davis	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
2.4	Réélection de M. Kenichi Masuda	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
2.5	Réélection de M. Kenzo Yamamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Réélection de Mme Yoko Suzuki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.7	Réélection de Mme Yukari Kobayashi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.8	Réélection de M. Yasuhiro Nakajima	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.9	Election de Mme Noriko Morikawa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.10	Election de M. Toshiaki Itagaki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.11	Réélection de M. Akira Matsuda	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 97 %
2.12	Réélection de M. Tsuyoshi Yoshimi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

Bristol-Myers Squibb

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Peter J. Arduini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Prof. Dr. Deepak L. Bhatt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de Dr. Christopher Boerner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.d	Réélection de Dr. Julia A. Haller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Manuel Hidalgo Medina	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.i	Réélection de M. Theodore R. Samuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de Dr. Karen H. Vousden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Réélection de Mme Phyllis R. Yale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Créer un comité au sein du conseil d'administration dédié à la «durabilité financière de l'entreprise».	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %

British American Tobacco

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 01.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6	Réélection de M. Luc Jobin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Tadeu Marroco	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Krishnan (Kandy) Anand	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Karen Jane Guerra	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Holly Keller Koeppel	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Réélection de Mme Véronique Laury	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Darrell Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Serpil Timuray	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Election de Mme Soraya Benchikh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Election de Mme Uta Kemmerich-Keil	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
17	Augmentation de capital avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
18	Approbation de plan d'actions de performance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
19	Suppression du droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
20	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
21	Délai de convocation d'une AGE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %

Broadcom

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Diane M. Bryant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Gayla J. Delly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Kenneth Y. Hao	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Eddy W. Hartenstein	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Check Kian Low	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Justine F. Page	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. Henry S. Samuelli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Harry L. You	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Brookfield Corp

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 22.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Adoption de nouveaux statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La taille proposée du conseil d'administration est excessive.	✓ 99 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.1	Réélection de Mme M. Elyse Allan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.2	Réélection de Mme Janice Fukakusa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.3	Réélection de Mme Maureen Kempstone Darkes	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Frank J. McKenna	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
2.5	Réélection de Mme Hutham S. Olayan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.6	Election de M. Satish C. Rai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.7	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
2.8	Election de M. Justin B Beber	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).  Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 74 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 54 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5	Résolution d'actionnaire: Divulgence de l'atteinte de l'objectif de neutralité carbone dans le cadre d'une stratégie de transition	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que les détails des émissions de gaz à effet de serre sont vitaux pour permettre aux investisseurs d'évaluer l'impact environnemental de la société et sa durabilité à long terme.	✗ 8 %

Bunzl

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. Peter Ventress	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Réélection de M. Frank van Zanten	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Richard Howes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Stephan Ronald Nanninga	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de Mme Vinodka Murria OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Dr. Pamela J. Kirby	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Jacqueline Simmonds	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Election de Mme Daniela Barone Soares	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Election de Mme Julia S. Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● CONTRE	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

Bureau Veritas

Assemblée générale mixte du 19.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Laurent Mignon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 78 %
6	Réélection de Mme Julie Avrane-Chopard	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Réélection de Mme Ana Giros Calpe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de M. Jerome Michiels	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Laurent Mignon, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Hinda Gharbi, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Laurent Mignon, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Approbation de la politique de rémunération de Mme Hinda Gharbi, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
21	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 92 %
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
24	Approuver la distribution d'options sur actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
27	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
28	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
29	Election de Mme Elodie Perthuisot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Cadence Design Systems

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mark W. Adams	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80 %
1.2	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.3	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de Dr. Anirudh Devgan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Election de M. Moshe Gavriellov	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Gavriellov a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Mary Louise Krakauer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Julia Liuson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Dr. James D. Plummer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.9	Réélection de Dr. Alberto Sangiovanni-Vincentelli	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.10	Réélection de M. Young Sohn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les contributions politiques	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les donations politiques.	✗ 44 %

CaixaBank

Assemblée générale ordinaire du 11.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Réélection de Mme Koro Usarraga Unsain	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Réélection de M. Fernando Ulrich	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Réélection de Mme Teresa Santero Quintillá	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.4	Election de Mme Rosa María García Piñero	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de M. Luis Álvarez Satorre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Election de M. Bernardo Sanchez Incera	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Election de M. Pablo Arturo Forero Calderon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Election de M. José María Méndez Álvarez-Cedrón	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Autorisation générale d'acquérir des actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 99 %
5.2	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
6.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
6.2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
6.3	Approuver le plan de paiement différé pour la rémunération variable	POUR	POUR	POUR		✓ 78 %
6.4	Approbation de la limite pour la rémunération variable	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
6.5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
7	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Information sur la modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.2	Notification du rapport du conseil d'administration concernant l'émission d'actions privilégiées	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

---

Canadian Imperial Bank of Commerce

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2025

Vote exécuté le 19.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ammar Al Joundi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Michelle L. Collins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Victor G. Dodig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Kevin J. Kelly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.6	Réélection de Mme Christine E Larsen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Mary Lou Maher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.8	Réélection de M. William Morneau	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Mark W. Podlasly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Election de M. François L. Poirier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Katharine B. Stevenson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.12	Réélection de Mme Martine Turcotte	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Barry L. Zubrow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Approuver la rémunération annuelle globale des administrateurs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Modification du statut n° 1 relatif aux questions administratives	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 37 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 7 n'a pas été soumis au vote, l'actionnaire ayant retiré la résolution après discussion avec la société. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	
8	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que cette proposition n'est pas nécessaire.	✗ 1 %
9	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Résolution d'actionnaire: Divulgation publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 10 %
11	Résolution d'actionnaire: Divulgation des plans de transition et de notation des risques carbone spécifiques à l'industrie	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 23 %
12	Résolution des actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 10 %

Canadian National

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Shauneen Bruder	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Jo-ann dePass Olsovsky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c	Réélection de M. David Freeman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de Mme Denise Gray	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de M. Justin Marshall Howell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Susan C. Jones	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Robert Knight	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1h	Réélection de M. Michel Letellier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Margaret A. McKenzie	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Al Monaco	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k	Réélection de Mme Tracy Robinson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✓ 95 %

Canadian Pacific Kansas City

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société ne publie pas adéquatement ses progrès en regard de ses objectifs.	✓ 92 %
4	Confirmation du règlement Advance Notice	POUR	POUR	POUR		✓ 56 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. John Baird	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.2	Réélection de Mme Isabelle Courville	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.3	Réélection de M. Keith E. Creel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.4	Réélection de M. Antonio Garza	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.5	Election de M. Arturo Gutierrez Hernandez	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
5.6	Réélection de Dr. iur. Edward Hamberger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
5.7	Réélection de Mme Janet H. Kennedy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.8	Réélection de M. Henry J. Maier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.9	Réélection de M. Matthew H. Paull	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.10	Réélection de Mme Jane L. Peverett	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.11	Réélection de Mme Andrea Robertson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.12	Réélection de M. Gordon T. Trafton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Canon

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2025

Vote exécuté le 12.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku )					
2.1	Réélection de M. Fujio Mitarai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il a 90 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
2.2	Réélection de M. Toshizo Tanaka	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 97 %
2.3	Réélection de M. Toshio Homma	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Kazuto Ogawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.5	Réélection de M. Hiroaki Takeishi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.6	Réélection de M. Minoru Asada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.7	Réélection de M. Yusuke Kawamura	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.8	Réélection de M. Masayuki Ikegami	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.9	Réélection de M. Masaki Suzuki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.10	Réélection de Mme Akiko Ito	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Élection de 2 Corporate Auditors					
3.1	Election de M. Takashi Morikawai (corporate auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
3.2	Election de Mme Yuka Shigetomi (corporate auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du versement du bonus aux administrateurs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Capgemini

Assemblée générale mixte du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 97 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hermelin, président	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Aiman Ezzat, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 92 %
8	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hermelin, président	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Aiman Ezzat, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de M. Patrick Pouyanné	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
12	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
13	Election de M. Jean-Marc Chéry	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 77 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Capital One Financial

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard D. Fairbank	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Ime Archibong	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de Mme Christine R. Detrick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.d	Réélection de Mme Ann Fritz Hackett	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans).	✓ 96 %
1.e	Réélection de Mme Suni P. Harford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. Peter Thomas Killalea	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Eli Leenaars	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. François Locoh-Donou	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Peter E. Raskind	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de Mme Eileen Serra	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Mayo A. Shattuck III	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.l	Réélection de M. Craig Anthony Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 45 %

## Capital One Financial

Assemblée générale extraordinaire du 18.02.2025

Vote exécuté le 10.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation de l'acquisition	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approuver la proposition d'ajournement	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✓ 96 %

Carlsberg

Assemblée générale ordinaire du 17.03.2025

Vote exécuté le 04.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Approbation des comptes annuels et décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5b.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Elections au conseil de surveillance					
6a.	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
6b.	Réélection de Prof. Dr. Majken Schultz	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6c.	Réélection de Dr. Magdi Batato	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6d.	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6e.	Réélection de Mme Punita Lal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6f.	Réélection de M. Robert (Bob) Kunze Concewitz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6g.	Election de Prof. Dr. Jens Hjorth	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6h.	Election de Mme Winnie Ma	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Wahl der Revisionsstelle	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Autorisation pour le président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Carrier Global

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1b.	Réélection de M. David L. Gitlin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1c.	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d.	Réélection de M. Charles M. Holley Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1e.	Réélection de M. Michael M. McNamara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f.	Election de Mme Amy E. Miles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g.	Réélection de Mme Susan N. Story	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h.	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1i.	Réélection de M. Max Viessmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j.	Réélection de Mme Virginia M. Wilson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 14 %

Caterpillar

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de M. Joseph E. Creed	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Gerald Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Election de Mme Nazzic S. Keene	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Caterpillar ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.6	Réélection de Mme Judith F. Marks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.8	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.9	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives et Caterpillar a réduit ses engagements en matière DEI et n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante.	✓ 97 %
1.10	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 100 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 3 %

Cellnex Telecom

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Autoriser la distribution de dividendes imputés à la réserve de primes d'émission	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le dividende proposé semble inapproprié compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
6	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Election de M. Luis Mañas Antón	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.2	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.1	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
8.3	Autorisation d'attribuer des actions aux membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Central Japan Railway

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Shin Kaneko	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la représentation des femmes est inférieure au seuil fixé par Ethos.	✓ 87 %
2.2	Réélection de M. Shunusuke Niwa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
2.3	Réélection de M. Kentaro Takeda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.4	Réélection de M. Akihiko Nakamura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
2.5	Réélection de M. Takanori Mizuno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.6	Réélection de M. Hiroshi Suzuki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.7	Réélection de M. Haruo Kasama	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2.8	Réélection de M. Taku Oshima	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
2.9	Réélection de M. Tsuyoshi Nagano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.10	Réélection de Mme Hiroko Kiba	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.11	Réélection de M. Joseph P. Schmelzeis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Election de deux Corporate Auditors					
3.1	Election de Shohei Ishii (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
3.2	Election de Kuniyoshi Watanabe (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %

Charles Schwab Corp.

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. John K. Adams Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.2	Réélection de M. Stephen A. Ellis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
1.3	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.4	Réélection de M. Charles R. Schwab	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.5	Réélection de Mme Paula A. Sneed	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 88 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 49 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Résolution d'actionnaire: Déclassifier le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 84 %

Chevron

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Dr. Wanda M. Austin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b.	Réélection de M. John B. Frank	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c.	Réélection de Dr. Alice P. Gast	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1d.	Réélection de M. Enrique Hernandez Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de durabilité et Chevron n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 95 %
1e.	Réélection de Mme Marillyn A. Hewson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f.	Réélection de M. Jon M. Huntsman Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1g.	Réélection de M. Charles W. Moorman IV	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1h.	Réélection de Dr. oec. Dambisa F. Moyo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i.	Réélection de Mme Debra L. Reed-Klages	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1j.	Réélection de M. D. James Umpleby III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k.	Réélection de Mme Cynthia J. Warner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1l.	Réélection de M. Michael K. Wirth	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 90 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 89 %
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 10 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque d'actifs inversés lié à l'investissement dans les énergies renouvelables	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 25 %

Chipotle Mexican Grill

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Albert S. Baldocchi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.2	Election de M. Scott Boatwright	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Matthew A. Carey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Patricia D. Fili-Krushel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Laura Fuentes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Mauricio Gutierrez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Robin Hickenlooper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.8	Réélection de M. Scott Maw	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 55 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 18 %

Chugai Pharmaceutical

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku )					
2.1	Réélection de M. Osamu Okuda	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 83 %
2.2	Réélection de M. Iwaaki Taniguchi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 96 %
2.3	Réélection de M. Hitoshi Iikura	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 96 %
2.4	Réélection de Prof. Dr. Mariko Y. Momi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
2.5	Réélection de M. Fumio Tateishi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
2.6	Réélection de M. Hideo Teramoto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
2.7	Election de Dr. Thomas Schinecker	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.8	Réélection de Mme Teresa A. Graham	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.9	Election de M. Boris Zaitra	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
3	Election de M. Masayoshi Higuchi (corporate auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Cigna

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. David M. Cordani	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1b	Réélection de M. Eric J. Foss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1c	Réélection de Dr. Elder Granger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Neesha Hathi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Réélection de M. George Kurian	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1g	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h	Réélection de Dr. Philip O. Ozuah	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Kimberly A. Ross	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Eric C. Wiseman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons).	✓ 97 %
1k	Réélection de Mme Donna F. Zarcone	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 42 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification du droit de convoquer une assemblée extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 12 %

Cintas

Assemblée générale ordinaire du 28.10.2025

Vote exécuté le 15.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Melanie W. Barstad	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.b	Réélection de Mme Beverly K. Carmichael	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.c	Réélection de Mme Karen L. Carnahan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Robert E. Coletti	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Scott D. Farmer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Martin Mucci	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Joseph Scaminace	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✓ 88 %
1.h	Réélection de M. Todd M. Schneider	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	CEO et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Ronald W. Tysoe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 45 %

Cisco Systems

Assemblée générale ordinaire du 16.12.2025

Vote exécuté le 08.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Michael D. Capellas	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans).	✓ 92 %
1.b	Réélection de M. Mark S. Garrett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Kristina M. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Sarah Rae Murphy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. Charles H. Robbins	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1.g	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
1.h	Réélection de Mme Marianna Tessel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Election de M. Kevin Weil	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
5	Résolution d'actionnaire : évaluation et compte-rendu de la valeur financière positive des programmes d'inclusion de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos soutient les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 1 %

Citigroup

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de Mme Titi Cole	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Ellen Costello	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Grace E. Dailey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. John C. Dugan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Jane N. Fraser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Duncan P. Hennes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.g	Réélection de Prof. Dr. Peter B. Henry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de Mme Renée J. James	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. Gary M. Reiner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Diana L. Taylor	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.k	Réélection de M. James S. Turley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Casper von Koskull	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
5	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 32 %
6	Rapport sur le respect des droits des populations autochtones	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 13 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport de l'impact de la Energy Policy Research Foundation sur les états financiers	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Informer sur le contrôle exercé par le conseil d'administration sur les risques importants liés au bien-être animal	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la protection des animaux de la cruauté.	✗ 6 %

CME Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Terrence A. Duffy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 89 %
1b	Réélection de Mme Kathryn Benesh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Timothy S. Bitsberger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1d	Réélection de M. Charles P. Carey	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
1e	Réélection de M. Bryan T. Durkin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1f	Réélection de M. Harold Ford Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1g	Réélection de M. Martin J. Gepsman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 85 %
1h	Réélection de M. Daniel G. Kaye	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1i	Réélection de Mme Phyllis M. Lockett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 60 %
1j	Réélection de Prof. Deborah J. Lucas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k	Réélection de Mme Rahael Seifu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1l	Réélection de M. William R. Shepard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1m	Réélection de M. Howard J. Siegel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1n	Réélection de M. Dennis A. Suskind	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✓ 85 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %

Coca-Cola

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Herb A. Allen III	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.2	Election de Mme Bela Bajaria	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Ana Botín-Sanz de Sautuola y O'Shea	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Christopher C. Davis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Thomas S. Gayner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 77 %
1.7	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.8	Réélection de Mme Amity Millhiser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. James Quincey	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.10	Réélection de Mme Caroline J. Tsay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. David B. Weinberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 104 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le gaspillage alimentaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 12 %
6	Résolution d'actionnaire: Création d'un comité du conseil sur l'influence inappropriée	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts de l'image de marque	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 5 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

Coca-Cola Europacific Partners

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de Mme Sol Daurella Comadran	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important, durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.  L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✓ 92 %
4	Election de M. Robert Appleby	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Manuel (Manolo) Arroyo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).  Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 82 %
6	Réélection de M. Guillaume Bacuvier	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
7	Réélection de M. John A. Bryant	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
8	Réélection de M. José Ignacio Comenge Sánchez-Real	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).	✓ 86 %
9	Réélection de M. Damian Gammell	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Álvaro Gómez-Trénor Aguilar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).	✓ 99 %
12	Réélection de Mme Mary Harris	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Réélection de M. Thomas H. Johnson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).</p> <p>Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.</p> <p>Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).</p> <p>Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.</p>	✓ 91 %
14	Réélection de M. Alfonso Libano Daurella	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
15	Réélection de M. Nicolas Mirzayantz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
16	Réélection de Lord Mark Price	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
17	Réélection de Mme Nancy Quan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
18	Réélection de M. Mario Rotllant Solá	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 9 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (47.1%).	✓ 98 %
19	Réélection de Mme Dessi Temperley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
21	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
22	Donations politiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
24	Exception de l'obligation de faire une offre sur tout le capital (Règle 9 du Code des OPA)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'amendement a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 75 %
25	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
26	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Approbation d'un plan de rachat d'actions sur le marché réglementé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.</p>	✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
28	Approbation d'un plan de rachat d'actions hors marché réglementé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.</p>	✓ 98 %
29	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 98 %

Coles

Assemblée générale ordinaire du 11.11.2025

Vote exécuté le 29.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.1	Réélection de Mme Jacqueline Chow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.2	Réélection de M. Scott Price	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Attribution d'actions liées à la performance à court-terme à Mme Leah Weckert, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Attribution d'actions liées à la performance à long-terme à Mme Leah Weckert, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.1	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 3 %
6.2	Résolution d'actionnaire : publication liée à la nature	RETIRÉE	RETIRÉE	<b>RETIRÉE</b>		
6.3	Résolution d'actionnaire : politique d'approvisionnement des produits de la mer	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 6.1 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 6.3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient la protection de la biodiversité.	

Colgate-Palmolive

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. John P. Billrey	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1b	Réélection de M. John T. Cahill	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1c	Réélection de M. Steve Cahillane	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de Mme Lisa M. Edwards	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1f	Réélection de Mme Martina Hund-Mejean	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1g	Réélection de Mme Kimberly A. Nelson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Brian O. Newman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Lorrie M. Norrington	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1k	Réélection de M. Noel R. Wallace	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 30 %
5	Résolution d'actionnaire: Révision des politiques d'emballage plastique	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 3 %

Coloplast

Assemblée générale ordinaire du 04.12.2025

Vote exécuté le 20.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de Mme Jette Nygaard-Andersen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de M. Niels Peter Louis-Hansen	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.3	Réélection de Mme Annette Maria Brùls	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Carsten Hellmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.5	Réélection de Mme Marianne Wiinholt	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
7.6	Election de M. Niels Bjorn Christiansen	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
8	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Comcast

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 75 %
1.2	Réélection de M. Thomas J. Baltimore Jr.	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 79 %
1.3	Réélection de Mme Madeline S. Bell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
1.4	Réélection de Mme Louise F. Brady	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Edward D. Breen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.6	Réélection de M. Jeffrey A. Honickman	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
1.7	Réélection de Mme Wonya Y. Lucas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Asuka Nakahara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. David C. Novak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Brian L. Roberts	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 4 %
6	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 27 %

Commerzbank

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Bettina Orlopp	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Manfred Knof	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Michael Kotzbauer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Sabine MInarsky	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Jörg Oliveri del Castillo-Schulz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Thomas Schaufler	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Bernhard Spalt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Christiane Vorspel-Rüter	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Jens Weidmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Uwe Tschäge	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Heike Anscheit	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gunnar de Buhr	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Harald Christ	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Frank Czichowski	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sabine U. Dietrich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Jutta A. Dönges	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Kerstin Jerchel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Burkhard Keese	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Maxi Leuchters	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Daniela Mattheus	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Nina Olderdissen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sandra Persiehl	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Schramm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Caroline Seifert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Gertrude Tumpel-Gugerell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sascha Uebel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frederik Werning	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Westhoff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Wittmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour les rapports intermédiaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.3	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
8	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9	Elections au conseil de surveillance					
9.1	Election de Sabine Lautenschläger-Peiter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.2	Election de Dr. Michael Gorriz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
12	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84 %
13	Approbation d'un accord intra-sociétés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Commonwealth Bank of Australia

Assemblée générale ordinaire du 15.10.2025

Vote exécuté le 03.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de M. Paul O'Malley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.b	Réélection de Mme Lyn Cobley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.c	Election de M. Alistair Currie	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.d	Election de Mme Jane McAloon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Attribution de titres à M. Matt Comyn, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %

Compass Group

Assemblée générale ordinaire du 06.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport annuel et comptes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Liat Ben-Zur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Mme Juliana Chugg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Petros Parras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Palmer Brown	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
11	Réélection de M. Stefan Bomhard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✓ 98 %
12	Réélection de M. John Bryant	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
13	Réélection de Mme Arlene Isaacs-Lowe	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Réélection de Mme Anne-Francoise Nesmes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de M. Sundar Raman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Réélection de Mme Leanne Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Modification du plan d'incitation à long terme 2018 de Compass Group PLC	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
21	Adoption du "Restricted Share Award Plan" de Compass Group PLC	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
22	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
23	Non-application des droits de pré-emption	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
24	Non-application des droits de pré-emption pour des acquisitions et autres investissements en capitaux	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
25	Achat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
26	Délai de convocation aux assemblées générales	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

ConocoPhillips

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Dennis V. Arriola	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Election de Mme Nelda Janine Connors	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Gay Huey Evans, CBE	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Jeffrey A. Joerres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Ryan M. Lance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1.f	Réélection de M. Timothy A. Leach	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 99 %
1.g	Réélection de M. William H. McRaven	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Sharmila Mulligan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Arjun N. Murti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✓ 95 %
1.k	Réélection de M. David T. Seaton	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et ConocoPhillips n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 94 %
1.l	Réélection de M. R. A. Walker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Suppression de tous les objectifs de réduction des émissions de GES	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

## Constellation Software

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Election de M. Jamal Baksh	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. John Billowits	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
1.3	Réélection de M. Lawrence Cunningham	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de Mme Claire M.C. Kennedy	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1.5	Réélection de M. Robert Kittel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.6	Réélection de M. Mark Leonard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Donna Parr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Andrew Pastor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de Mme Laurie Schultz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

Costco Wholesale

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Decker	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Helena B. Foulkes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Hamilton E. James	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.e	Réélection de Mme Sally Jewell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Jeffrey S. Raikes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.g	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Ron M. Vachris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Mary Agnes Wilderotter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.  Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques liés au maintien des efforts de diversité (DEI)	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %

Covestro

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Elections au conseil de surveillance					
5.1	Réélection de Dr. Christine Maria Bortenlänger	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.2	Réélection de Mme Lise Kingo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.3	Réélection de Dr. Richard Pott	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.4	Réélection de Mme Regine Stachelhaus	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.5	Réélection de M. Patrick W. Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
8	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 78 %

Crédit Agricole

Assemblée générale mixte du 14.05.2025

Vote exécuté le 06.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du pacte d'actionnaires de CAWL entre la Société, Worldline, ESTEY S.A.S. et CAWL définissant les droits et obligations des actionnaires de CAWL	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation du pacte d'associés de la société ESTEY S.A.S. entre la Société, ESTEY S.A.S. et la Fédération nationale du Crédit Agricole précisant les règles de gouvernance de la Holding ESTEY S.A.S.	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approbation du pacte d'actionnaires Crédit Agricole Transitions & Énergies (CAT&E) entre la Société, SACAM Participations et CAT&E concernant les règles de gouvernance de CAT&E	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation de l'accord-cadre CACEIS entre la Société, Santander Investment et CACEIS déterminant les conditions de cession de CACEIS	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Approbation de l'accord de principe entre Crédit Agricole S.A. et CA Indosuez formalisant les conditions d'exercice de la clause de liquidité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
9	Election de M. Olivier Desportes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
10	Réélection de M. Dominique Lefebvre	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
11	Réélection de M. Pierre Cambefort	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
12	Réélection de M. Jean-Pierre Gaillard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 88 %
13	Réélection de Mme Christine Gandon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14	Election de Mme Gaëlle Regnard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 91 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Dominique Lefebvre, président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Olivier Gavalda, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
17	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Olivier Gavalda, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
18	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Olivier Gavalda, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
19	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Olivier Gavalda, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
20	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Olivier Gavalda, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
21	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
22	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Dominique Lefebvre, président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Olivier Gavalda, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
24	Approbation de la rémunération 2024 de M. XX, membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
25	Approbation de la rémunération 2024 de M. XX, membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
26	Approbation de la rémunération 2024 de M. XX, membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
27	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
28	Vote consultatif sur la rémunération 2024 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
29	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
31	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
32	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
33	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
34	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
A	Résolution d'actionnaire: décote pour les plans d'actions réservées aux salariés	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient une plus grande transparence des plans d'actionnariat salarié.	✗ 5 %

CRH

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1(a)	Réélection de M. Richard Boucher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1(b)	Réélection de Mme Caroline Dowling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1(c)	Réélection de M. Richard H. Fearon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1(d)	Réélection de M. Johan Karlström	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1(e)	Réélection de M. Shaun Kelly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1(f)	Réélection de M. Badar Khan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1(g)	Réélection de M. Lamar McKay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1(h)	Réélection de M. Jim Mintern	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1(i)	Réélection de Mme Gillian L. Platt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1(j)	Réélection de Mme Mary K. Rhinehart	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et CRH n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 99 %
1(k)	Réélection de Mme Siobhán Talbot	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1(l)	Réélection de Mme Christina Verchere	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Fréquence des votes "Say-on-Pay"	UN AN	UN AN	<b>UN AN</b>		✓ 99 %
4	Adopter le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5 (a)	Re-elire Deloitte comme organe de révision, vote consultatif	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5 (b)	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
7	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 86 %
8	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 100 %
9	Ré-émission d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Modification des statuts afin de clarifier les délais de notification pour la nomination d'administrateurs ou d'autres résolutions d'actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11 (a)	Modification des statuts pour introduire un standard de vote basé sur la pluralité des voix en cas d'élections contestées	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 100 %
11(b)	Modification des statuts pour attribuer au seul conseil d'administration l'autorité de déterminer sa taille et de s'assurer de l'élection d'au moins le minimum de membres requis dans les statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 99 %
12	Modification des statuts pour attribuer au conseil d'administration l'autorité de déterminer le montant des honoraires des administrateurs non-exécutifs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 99 %

CrowdStrike Holdings

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Cary J. Davis	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 66 %
1.2	Réélection de M. George R. Kurtz	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Laura J. Schumacher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 62 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

CSL

Assemblée générale ordinaire du 28.10.2025

Vote exécuté le 13.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Election de Dr. Brian Daniels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.b	Election de M. Cameron Price	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 58 %
4	Attribution d'actions de performance à Dr. Paul McKenzie, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
5	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la ré-élection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	✗ 2 %

CSX Corp

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de Mme Ann D. Begeman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de M. Thomas P. Bostick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Anne H. Chow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de M. Steven T. Halverson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1e	Réélection de M. Paul C. Hilal	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f	Réélection de M. Joseph R. Hinrichs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1g	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1h	Réélection de Mme Linda H. Riefler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1i	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1j	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k	Réélection de M. J. Steven Whisler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1l	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 76 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 44 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

CVS Health

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Ph.D Jeffrey R. Balsler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. C. David Brown II	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.d	Réélection de Mme Alecia A. DeCoudreaux	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Anne M. Finucane	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✓ 95 %
1.g	Election de M. David J. Joyner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Scott J. Kirby	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Michael F. Mahoney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.j	Election de Mme Leslie V. Norwalk	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 93 %
1.k	Election de M. Larry M. Robbins	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 99 %
1.l	Election de M. Guy P. Sansone	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 99 %
1.m	Election de M. Douglas H. Shulman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat représente un actionnaire dont la faible participation au capital ne lui donne pas le droit d'être représenté au conseil d'administration.	✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59 %
4	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 43 %

Dai-ichi Life Holdings

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Modification des statuts: Changement de dénomination sociale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Modification des statuts: Augmentation du nombre total d'actions autorisées à être émises	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
4.1	Réélection de M. Seiji Inagaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 82 %
4.2	Réélection de M. Tetsuya Kikuta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
4.3	Réélection de M. Hitoshi Yamaguchi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
4.4	Réélection de Mme Takako Kitahori	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.5	Réélection de M. Toshiaki Sumino	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.6	Réélection de M. Hidehiko Sogano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.7	Réélection de Prof. Yuriko Inoue	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.8	Réélection de M. Yasushi Shingai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.9	Réélection de M. Bruce Miller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.10	Réélection de M. Ichiro Ishii	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
5	Election de Mme Ayako Makino	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Daiichi Sankyo

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 06.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Sunao Manabe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2.2	Réélection de M. Hiroyuki Okuzawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.3	Réélection de M. Takashi Matsumoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.4	Réélection de Prof. Dr. med. Yasuhiro Komatsu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.5	Réélection de M. Takaaki Nishii	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.6	Réélection de M. Yo Honma	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.7	Election de M. Joseph Kenneth Keller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.8	Election de Mme Shizuko Ueno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.9	Election de M. Akihiro Watanabe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.10	Election de Mme Reiko Kinoshita	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Election de deux Corporate Auditors					
3.1	Election de Terumichi Yokoyama (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Réélection de Masako Watanabe (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Daikin Industries

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masanori Togawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le conseil d'administration et est CEO.</p> <p>Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.</p> <p>Le conseil ne dispose pas d'un comité de durabilité, ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique et Daikin Industries n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de gaz à effet de serre.</p>	✓ 90 %
2.2	Réélection de M. Naofumi Takenaka	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 97 %
2.3	Réélection de M. Tatsuo Kawada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2.4	Réélection de M. Akiji Makino	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
2.5	Réélection de M. Shingo Torii	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.6	Réélection de Mme Yuko Arai	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.7	Réélection de M. Koichi Takahashi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 98 %
2.8	Réélection de Mme Keiko Mori	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 98 %
2.9	Réélection de M. Kanwal Jeet Jawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 95 %
3	Election de M. Atsushi Ukawa (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de M. Ichiro Ono comme substitut du Corporate Auditor	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'âge du candidat dépasse les limites d'Ethos.	✓ 100 %

Daimler Truck Holding

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Karin Rådström	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Martin Daum	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Karl Deppen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Andreas Gorbach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Jürgen Hartwig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - John O'Leary	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Achim Puchert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Eva Scherer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Stephan Unger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Joe Kaeser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Brecht	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michael Brosnan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Bruno Buschbacher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jacques Esculier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Akihiro Eto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Laura Ipsen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carmen Klitzsch-Müller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jörg Köhlinger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - John Krafcik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jörg Lorz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Reith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martin H. Richenhagen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Seidel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Shintaro Suzuki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Marie Wieck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Harald Wilhelm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Roman Zitzelsberger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Thomas Zwick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✓ 100 %
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 84 %
9	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 99 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 99 %

Daiwa House Industry

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
3.1	Réélection de M. Keiichi Yoshii	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et ne comporte pas suffisamment de femmes sans justification adéquate.	✓ 92 %
3.2	Réélection de M. Hirotsugu Otomo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 95 %
3.3	Réélection de M. Takeshi Kosokabe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.4	Réélection de M. Yoshiyuki Murata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.5	Réélection de M. Keisuke Shimonishi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.6	Réélection de M. Toshiya Nagase	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.7	Election de M. Eiichi Shibata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.8	Réélection de M. Yukinori Kuwano	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 69 %
3.9	Réélection de Prof. Miwa Seki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.10	Réélection de M. Kazuhiro Yoshizawa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.11	Réélection de M. Yujiro Ito	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3.12	Réélection de M. Toshikazu Nambu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.13	Réélection de Mme Tomomi Fukumoto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.14	Election de M. Yuichiro Kondo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Election de trois Corporate Auditors					
4.1	Election de M. Ryuichi Oyaide (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
4.2	Election de M. Yoshihiro Takashige (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.3	Election de M. Tatsuji Kishimoto (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Danaher

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rainer M. Blair	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (38.5%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Feroz Dewan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.c	Réélection de Mme Linda Filler	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 88 %
1.d	Election de M. Charles W. Lamanna	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 78 %
1.f	Réélection de Dr. Jessica L. Mega	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Mitchell P. Rales	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Steven M. Rales	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. A. Shane Sanders	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %
1.j	Réélection de M. John T. Schwieters	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 71 %
1.k	Réélection de M. Alan G. Spoon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.l	Réélection de Prof. Dr. Raymond C. Stevens	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 79 %
1.m	Réélection de Dr. med. Elias A. Zerhouni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

Danone

Assemblée générale mixte du 24.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99 %
5	Réélection de Mme Géraldine Picaud	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Mme Susan Roberts	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Patrice Louvet	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine de Saint-Affrique, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 94 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Gilles Schnepp, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Approbation de la politique de rémunération des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Gilles Schnepp, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
18	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
23	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
24	Approuver la distribution d'actions de fidélité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
25	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
26	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Dassault Systèmes

Assemblée générale mixte du 22.05.2025

Vote exécuté le 17.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approuver la politique de rémunération des mandataires sociaux	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Charlès, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 92 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pascal Daloz, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
9	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
10	Election de Mme Marie-Hélène Habert-Dassault	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
11	Election de Mme Nathalie Rouvet Lazare	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election de Mme Donatella Sciuto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Soumitra Dutta	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
23	Approuver la distribution d'options	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
24	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
26	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

DBS Group Holdings

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2025

Vote exécuté le 17.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 100 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération des auditeurs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Election des administrateurs						
5	Réélection de M. Olivier Tse Ghow Lim	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100 %
6	Réélection de Dr. Bonghan Cho	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Tham Sai Choy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Election de Mme Su Shan Tan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).	✓ 100 %
9	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✓ 92 %
10	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de DBSH	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Deere & Co.

Assemblée générale ordinaire du 26.02.2025

Vote exécuté le 11.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Leanne G. Caret	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Tamra A. Erwin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.c	Election de M. R. Preston Feight	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Alan C. Heuberger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael O. Johanns	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.g	Réélection de M. John C. May	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.h	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
1.i	Réélection de Mme Sherry M. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 14 ans).	✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.k	Réélection de Mme Sheila G. Talton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 115 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les différences statistiques en matière d'embauche en fonction de la race et du sexe	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'efficacité des efforts visant à créer un lieu de travail méritocratique	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le point 5 a été retiré unilatéralement par le déposant 5 jours avant l'assemblée. Ethos avait initialement recommandé de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	
6	Résolution d'actionnaire: création d'un comité du conseil d'administration sur la viabilité financière des entreprises	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport d'audit sur les droits civils	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 29 %
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

Denso Corp.

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Koji Arima	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).  Il préside le conseil d'administration et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 95 %
1.2	Réélection de M. Shinnosuke Hayashi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Yasushi Matsui	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Yasuhiko Yamakazi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Akio Toyoda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.6	Réélection de M. Shigeki Kushida	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Yuko Mitsuya	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Joseph P. Schmelzeis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election de 2 Corporate Auditors					
2.1	Election de Mr. Motomi Niwa (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2.2	Election de Mr. Katsunori Hayashi (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3	Election de Ms. Kumiko Baba comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Deutsche Bank

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Christian Sewing	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - James von Moltke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Fabrizio Campelli	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Bernd Leukert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Alexander von zur Mühlen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Laura Padovani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Claudio de Sanctis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Rebecca Short	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Prof. Dr. Stefan Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Olivier Vigneron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Alexander Wynaendts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Schulze	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Norbert Winkeljohann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Bleidt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Mayree Clark	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jan Duscheck	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manja Eifert	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Claudia Fieber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sigmar Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Florian Haggemiller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Timo Heider	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Birgit Laumen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerlinde M. Siebert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Yngve Slyngstad	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stephan Szukalski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - John Alexander Thain	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jürgen Tögel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Michele Trogni	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Dagmar Valcárcel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Theodor Weimer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Witter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 99 %
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 99 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
9	Approbation du rachat d'actions propres pour des raisons de négoce	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
11	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Autorisation d'émettre des bons de jouissance et autres titres de créance hybrides qui satisfont aux exigences en matière de fonds propres supplémentaires de catégorie 1 (AT1 Capital)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
13	Elections au conseil de surveillance					
13.1	Réélection de M. Siegmar Gabriel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
13.2	Réélection de M. Frank Witter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
13.3	Election de Dr. Klaus Mooshammer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
13.4	Election de Mme. Kirsty Roth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Modification des statuts : assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 96 %
15	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions relatives à l'acquisition de Postbank	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 3 %
16	Résolution d'actionnaire : Nommer un auditeur spécial concernant la non-constitution de provisions pour les prêts en devises étrangères en Pologne	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 3 %

Deutsche Börse

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Modification des statuts: actions électroniques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé II en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7	Election de M. Jean-Pierre Mustier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %
9	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
11a	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11b	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Deutsche Post

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 09.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Elections au conseil de surveillance					
6a	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6b	Election de Prof. Dr. Georg A. Pözl	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6c	Réélection de M. Lawrence A. Rosen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓ 92 %
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Renouvellement du capital conditionnel pour servir le plan de performance 2026	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
9	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %

Deutsche Telekom

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7a	Election de M. Stefan Ramge	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
7b	Election de Mme Rachel Empey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7c	Election de Mme Natalie Knight	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 94 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions au moyen de produits dérivés	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
12	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Diageo

Assemblée générale ordinaire du 06.11.2025

Vote exécuté le 27.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Dividende final	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. John Rishton	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de Mme Melissa Bethell	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
6	Réélection de Mme Karen Blackett CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Mme Valérie Chapoulaud-Floquet	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de M. Nik (Manik) Jhangiani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Réélection de Sir John Manzoni	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Réélection de Mme Ireena Vittal	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13	Réélection de PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
20	Adoption de nouveaux statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

Digital Realty Trust

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme VeraLinn (Dash) Jamieson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.3	Réélection de M. William G. LaPerch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.4	Réélection de M. Jean F.H.P. Mandeville	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Afshin Mohebbi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Mark R. Patterson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Andrew P. Power	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Mary Hogan Preusse	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.9	Réélection de Mme Susan Swanezy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Résolution d'actionnaire: Adoption d'une politique sur le droit humain à l'eau	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la mise en œuvre de stratégies visant à réduire la consommation d'eau dans les centres de données.	✗ 10 %

Disco Corp

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 10.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Kazuma Sekiya	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 96 %
2.2	Réélection de M. Noboru Yoshinaga	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.3	Réélection de M. Takao Tamura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Kazuyoshi Tokimaru	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.5	Réélection de Mme Noriko Oki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.6	Réélection de Prof. Akiko Matsuo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.7	Réélection de Prof. Etsuko Kobayashi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.8	Election de Prof. Christina Ahmadjian	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.9	Election de M. Atsushi Murakami	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

**DNB**

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale et élection du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6b.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Scission de DNB Finans en une filiale distincte	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10.	Rapport sur la gouvernance de la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Alors que la loi norvégienne autorise des élections individuelles des administrateurs, la société maintient des élections groupées.	✓ 99 %
11.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12.	Comité de nomination	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Alors que la loi norvégienne autorise des élections individuelles des administrateurs, la société maintient des élections groupées.	✓ 99 %
13.	Approbation des honoraires du conseil d'administration et du comité de nomination	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  La durée du mandat du réviseur externe dépasse la limite et aucun appel d'offres pour le renouvellement du mandat n'a eu lieu.	✓ 97 %

Doordash

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Jeffrey Blackburn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de M. L. John Doerr	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 88 %
1.3	Réélection de M. Andy Fang	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 94 %
1.4	Réélection de M. Diego Piacentini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 74 %

DSV

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 06.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
6.	Elections au conseil d'administration					
6.1.	Réélection de Prof. Dr. Thomas Plenborg	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.2.	Réélection de M. Jørgen Møller	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
6.3.	Réélection de Dr. iur. Beat R. Walti	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98 %
6.4.	Réélection de M. Tarek Sultan Al-Essa	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
6.5.	Réélection de Mme Benedikte Leroy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.6.	Election de Mme Natalie Riise-Knudsen Shaverdian	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7.	Election de Mme Sabine Bendiek	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.1.	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 83 %
8.2.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 99 %
8.3.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
9.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

E.ON

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 25.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 98 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99 %
5.a	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.b	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 86 %
7	Approbation du système de rémunération pour la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
8	Approbation du système de rémunération pour le conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Elections au conseil de surveillance					
9.a	Réélection de Mme Deborah B. Wilkens	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9.b	Réélection de Dr. Rolf Martin Schmitz	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 70 %

East Japan Railway

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Yuji Fukasawa	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.2	Réélection de M. Yoichi Kise	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 96 %
2.3	Réélection de M. Chiharu Watari	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.4	Réélection de Mme Atsuko Itoh	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.5	Election de M. Hirohiko Ikeda	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.6	Réélection de Mme Harumi Nakagawa	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.7	Réélection de M. Hideji Uchida	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.8	Réélection de Mme Hiroko Kawamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.9	Réélection de M. Toshio Iwamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.10	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.11	Réélection de M. Hiroshi Ohashi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.1	Réélection de M. Takashi Kinoshita	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Election de M. Osamu Kawanobe	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Kawanobe a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3.3	Réélection de M. Kimitaka Mori	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
3.4	Réélection de M. Hiroshi Koike	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Eaton

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1a	Réélection de M. Craig Arnold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1b	Réélection de M. Silvio Napoli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Gregory R. Page	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 22 ans).	✓ 94 %
1d	Réélection de Mme Sandra Pianalto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 99 %
1e	Réélection de M. Robert V. Pragada	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Election de M. Paulo Ruiz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g	Réélection de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1h	Election de M. Andre Schulten	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1i	Réélection de M. Gerald B. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1j	Election de Mme Karenann Terrell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k	Réélection de Mme Dorothy C. Thompson CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 99 %
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 93 %
6	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.  Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 98 %

Ecolab

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Judson B. Althoff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b.	Réélection de Mme Shari L. Ballard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c.	Réélection de M. Christophe Beck	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1d.	Election de M. Michel Doukeris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1e.	Réélection de M. Eric M. Green	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1f.	Election de Mme Marion K. Gross	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g.	Réélection de M. Michael Larson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1h.	Réélection de M. David W. Maclennan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1i.	Réélection de Mme Tracy B. McKibben	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1j.	Réélection de M. Lionel L. Nowell III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k.	Réélection de Mme Victoria J. Reich	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1l.	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1m.	Réélection de M. John J. Zillmer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 77 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 89 %

EDP, SA

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 96 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.2	Décision sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.1	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approuver le rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 99 %
5	Approuver le rachat d'obligations de la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 100 %

Elevance Health

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Susan D. DeVore	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de Dr. Bahija Jallal	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.3	Réélection de M. Ryan M. Schneider	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité des efforts menés en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 14 %

Eli Lilly

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1b	Réélection de Dr. Mary Lynne Hedley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Kimberly H. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Juan R. Luciano	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 69 %
5	Éliminer le vote qualifié	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 69 %

Emerson Electric

Assemblée générale ordinaire du 04.02.2025

Vote exécuté le 27.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Joshua B. Boltan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du comité de nomination. La représentation des femmes au conseil d'administration est insuffisante.	✓ 86 %
1.b	Election de M. Calvin G. Butler Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Lori M. Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 90 %
3	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 99 %
4	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité					
4.a	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité pour révoquer les administrateurs	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La modification a un impact positif sur les droits des actionnaires.	✓ 97 %
4.b	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité dans le cadre de certaines transactions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a un impact négatif sur les droits des actionnaires.	✓ 97 %
4.c	Élimination de l'exigence de vote à la supermajorité pour les modifications des conditions de toute série d'actions privilégiées	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La modification a un impact positif sur les droits de certains actionnaires.	✓ 97 %
5	Approuver le plan d'achat d'actions pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Enbridge

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mayank (Mike) M. Ashar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Gaurdie E. Banister	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Susan M. Cunningham	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Gregory L. Ebel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.5	Réélection de M. Jason B. Few	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.6	Election de M. Douglas L. Foshee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Theresa B.Y. Jang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Teresa S. Madden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de Mme Manjit Minhas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de Dr. Stephen S. Poloz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Réélection de M. Steven W. Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %

Enel

Assemblée générale mixte du 22.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 99 %
4	Nomination des membres de l'organe de contrôle statutaire	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
4.1	Liste de candidats soumise par le Ministère de l'Économie	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	Les deux candidats sont indépendants et aucune réserve n'est émise quant à leur nomination en tant qu'auditeurs statutaires.	✓ 90 %
4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● <b>NE PAS VOTER</b>	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✓ 9 %
5	Détermination de la rémunération de l'organe de contrôle statutaire	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La rémunération proposée reste inférieure à la médiane des grandes entreprises italiennes.	✓ 100 %
6	Plan de participation à long terme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
	Agenda extraordinaire					
9	Modification des statuts: suppression de la valeur nominale des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions du conseil d'administration par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Modification des statuts: modalités de la tenue des réunions des commissaires aux comptes par des moyens de télécommunication	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %

ENGIE

Assemblée générale mixte du 24.04.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle est simultanément membre permanente de la direction générale (CEO).	✓ 97 %
A	Election de M. Stefano Bassi	ABSTENTION	POUR	● <b>POUR</b>	Le candidat a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentant des employés actionnaires.	✗ 11 %
7	Election de M. Gildas Gouvazé	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pierre Clamadieu, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Catherine MacGregor, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pierre Clamadieu, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Approbation de la politique de rémunération de Mme Catherine MacGregor, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
14	Vote consultatif sur la stratégie de transition climatique (Say on Climate)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✓ 97 %
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Eni

Assemblée générale mixte du 14.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Plan de participation à long terme	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
6	Programme de rachat d'actions pour annulation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Utilisation des réserves libres en lieu et place du dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
	Agenda extraordinaire					
8	Autorisation d'augmenter le capital social par conversion de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Epiroc

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale et élection du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
2.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Présentation du rapport annuel et des états financiers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8a.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
8b.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
8b (i).	Décharge de Mme Anthea Bath	POUR	POUR	POUR		✓
8b (ii).	Décharge de M. Lennart Evrell	POUR	POUR	POUR		✓
8b (iii).	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	POUR	POUR		✓
8b (iv).	Décharge de Mme Helena Hedblom	POUR	POUR	POUR		✓
8b (v).	Décharge de Mme Jeane Hull	POUR	POUR	POUR		✓
8b (vi).	Décharge de M. Ronnie Leten	POUR	POUR	POUR		✓
8b (vii).	Décharge de Mme Ulla Litzén	POUR	POUR	POUR		✓
8b (viii).	Décharge de M. Sigurd Mareels	POUR	POUR	POUR		✓
8b (ix).	Décharge de Mme Astrid Skarheim Onsum	POUR	POUR	POUR		✓
8b (x).	Décharge de Mme Kristina Kanestad	POUR	POUR	POUR		✓
8b (xi).	Décharge de M. Niclas Bergström	POUR	POUR	POUR		✓
8b (xii).	Décharge du CEO	POUR	POUR	POUR		✓
8c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
8d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
9a.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
9b.	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	POUR		✓
10.	Elections au conseil d'administration					
10a (i).	Réélection de Mme Anthea Bath	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10a (ii).	Réélection de M. Johan Forssell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45,5%).	✓
10a (iii).	Réélection de Mme Helena Hedblom	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (iv).	Réélection de Mme Jeane L. Hull	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (v).	Réélection de M. Ronnie Leten	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (vi).	Election de Mme Jenny Lindqvist	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (vii).	Réélection de Mme Ulla Litzén	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (viii).	Réélection de Dr. Sigurd Mareels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10a (ix).	Election de M. Fredric Stahl	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10b.	Réélection de M. Ronnie Leten en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10c.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11a.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11b.	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12a.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12b.	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13a.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre du plan d'intéressement lié aux actions 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
13b.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
13c.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre du plan d'intéressement lié aux actions 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
13d.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre de la rémunération du conseil d'administration sous forme d'actions synthétiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
13e.	Autorisation de transférer des actions propres dans le cadre des plans d'intéressement liés aux actions 2018, 2019, 2020, 2021 et 2022	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
14.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Equinix

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Nanci E. Caldwell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
1.b	Réélection de Mme Adaire Fox-Martin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Gary Hromadko	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.d	Réélection de M. Charles Meyers	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Thomas Olinger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de Prof. Christopher Paisley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
1.g	Réélection de Mme Sandra Rivera	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Fidelma Russo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'agir par circulaire à la place de tenir une assemblée générale, est un moyen pour permettre aux actionnaires d'aborder des questions importantes sans avoir à convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 35 %

Equinor

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 06.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Enregistrement des actionnaires présents et des mandataires	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.	Autorisation de distribuer un dividende intérimaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Approbation du plan de transition climatique	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.	✓ 96 %
9.	Résolution d'actionnaire : Interrompre immédiatement les activités liées à l'énergie éolienne et mettre hors service toutes les centrales éoliennes	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
10.	Résolution d'actionnaire : Se retirer de tous les projets d'éoliennes en mer et supprimer tous les programmes de bonus et les augmentations de salaire pour les membres du conseil d'administration et de la direction générale de l'entreprise en 2025	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %
11.	Résolution d'actionnaire : Examiner les lieux et les opérations de travail afin de s'assurer que toute situation potentiellement dangereuse est identifiée	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du personnel.	✗ 1 %
12.	Résolution d'actionnaire : Présenter un plan sur la manière dont l'entreprise atteindra les objectifs de l'Accord de Paris et la neutralité carbone d'ici 2050 et mettre fin à tous les projets pétroliers et gaziers à l'étranger	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 1 %
13.	Résolution d'actionnaire : Séparer la partie énergie renouvelable de l'entreprise et investir au moins 5 milliards de couronnes norvégiennes par an dans la réparation et le renouvellement de l'infrastructure énergétique de l'Ukraine	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 0 %
14.	Résolution d'actionnaire : Renouveler les objectifs écologiques, éviter tout nouvel investissement international dans le pétrole et le gaz et faire des dons de plusieurs milliards à l'Ukraine	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 0 %
15.	Résolution d'actionnaire : Désengagement progressif de toutes les activités internationales	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 0 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
16.	Résolution d'actionnaire : Réviser les lignes directrices et les procédures en matière d'évaluation de la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 3 %
17.	Résolution d'actionnaire : Identifier et gérer les risques et les possibilités liés au climat et les intégrer dans la stratégie de l'entreprise	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 4 %
18.	Résolution d'actionnaire : Déterminer si l'augmentation prévue de la production par la société de pétrole et de gaz est conforme aux attentes de l'actionnaire majoritaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 4 %
19.	Rapport sur la gouvernance de la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos estime que l'ensemble du conseil d'administration devrait assister à l'assemblée générale annuelle	✓ 100 %
20.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 90 %
21.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	L'assemblée d'entreprise					
22.	Election de Mme Berit L. Henriksen en tant que membre de l'assemblée de l'entreprise	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les assemblées générales d'entreprise ne sont plus obligatoires en Norvège	✓ 100 %
23.	Approuver les honoraires de l'assemblée d'entreprise	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Élection du comité des nominations					
24.	Élection de M. Karl C. W. Mathisen en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25.	Approbation des honoraires du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
26.	Autorisation du rachat d'actions propres dans le cadre du plan d'épargne salariale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
27.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
28.	Autorisation de rachat d'actions propres pour annulation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Erste Group Bank

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99 %
5	Election de Sparkassen-Prüfungsverband et PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision supplémentaire	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98 %
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale et les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
9	Elections au conseil de surveillance					
9.1	Réélection de Dr. Alois Flatz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.2	Election de Prof. Dr. Gottfried Haber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Election de Mme Gabriele Semmelrock-Werzer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Approbation du rachat d'actions propres pour des raisons de négoce	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 99 %
11.1	Approbation du rachat d'actions	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 99 %
11.2	Approbation de la cession d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

EssilorLuxottica

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
8	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Francesco Milleri, président/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Paul du Saillant, vice-CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
11	Réélection de Forvis Mazars en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
12	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Modification des statuts: commissaires aux comptes suppléants	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Essity

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 12.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
2	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
3	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
4	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
5	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.a	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
8.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
8.c	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
8.c.1	Décharge de Mme Ewa Björling	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.2	Décharge de M. Pär Boman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.3	Décharge de Mme Maria Carell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.4	Décharge de Mme Annemarie Gardshol	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.5	Décharge de M. Magnus Groth	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.6	Décharge de M. Jan Gurander	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.7	Décharge de M. Torbjörn Lööf	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.8	Décharge de M. Bert Nordberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.9	Décharge de Mme Barbara Milian Thoralfsson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.10	Décharge de M. Karl Åberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8.c.11	Décharge de Mme Sofia Lafqvist	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.12	Décharge de M. Andreas Larsson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.13	Décharge de Mme Susanna Lind	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.14	Décharge de M. Örjan Svensson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.15	Décharge de M. Niclas Thulin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8.c.16	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11.b	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12	Elections au conseil d'administration					
12.a	Réélection de Mme Maria Carell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.b	Réélection de Mme Annemarie Gardshol	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
12.c	Réélection de M. Magnus Groth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.d	Réélection de M. Jan Gurander	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.e	Réélection de M. Torbjörn Lööf	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.f	Réélection de M. Bert Nordberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.g	Réélection de Mme Barbara Milian Thoralfsson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.h	Réélection de M. Karl Åberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.i	Election de M. Alexander Lacik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.j	Election de Mme Katarina Martinson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
13	Réélection de Mr. Jan Gurander en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
15	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
16	Approbation du plan à long terme payé en espèces	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17.	Réduction du capital par annulation d'actions et augmentation du capital au moyen d'une émission gratuite sans émission de nouvelles actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18b.	Autorisation de transfert d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

Evolution

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7.a	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
7.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
7.c	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
7.c.1	Décharge de M. Jens von Bahr	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
7.c.2	Décharge de M. Joel Citron	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
7.c.3	Décharge de Mme Mimi Drake	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
7.c.4	Décharge de M. Ian Livingstone	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
7.c.5	Décharge de Mme Sandra Urie	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
7.c.6	Décharge de M. Fredrik Österberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
7.c.7	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
8	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓
9	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
10	Elections au conseil d'administration					
10.1	Réélection de M. Jens Von Bahr	POUR	POUR	POUR		✓
10.2	Réélection de M. Joel Citron	POUR	POUR	POUR		✓
10.3	Réélection de Mme Mimi K. Drake	POUR	POUR	POUR		✓
10.4	Réélection de M. Ian Livingstone	POUR	POUR	POUR		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.5	Réélection de Mme Sandra Ann Urie	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
10.6	Réélection de M. Fredrik Österberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
10.7	Résolution d'actionnaire : élection de M. Gabor Szabo	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les renseignements donnés sur Mr. Szabo sont insuffisants.	✗
11	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13	Résolution sur le comité de nomination externe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
15	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓
16	Autorisation de transfert d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.a	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
18.b	Augmentation du capital par attribution d'actions gratuites sans émission de nouvelles actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓
19	Approuver le plan d'intéressement en actions 2025/28	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
20	Résolution d'actionnaire: transférer le siège social de la société aux États-Unis, cotation au Nasdaq, mesures de stabilisation et renforcement de la présence de la société aux États-Unis					
20.a	Résolution d'actionnaire: évaluer et lancer le processus de transfert du siège social de l'entreprise aux États-Unis	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.  Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:  Ethos considère que c'est le rôle du conseil d'administration de décider du lieu de domicile de la société.	✗

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20.b	Résolution d'actionnaire: évaluer la possibilité et les conséquences d'une cotation principale sur le NASDAQ aux États-Unis	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère que c'est le rôle du conseil d'administration de décider du lieu de cotation de la société.</p>	✗
20.c	Résolution d'actionnaire: approbation de l'engagement avec des investisseurs institutionnels US au moyen d'actions stratégiques	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.</p>	✗
20.d	Résolution d'actionnaire: faire une donation d'un milliard de couronnes suédoises à l'administration de Donald Trump pour faciliter le lobbying et créer les conditions nécessaires à l'implantation d'activités aux États-Unis	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos n'est pas en faveur de la proposition de donation d'un milliard de couronnes suédoises à l'administration de Donald Trump pour faciliter le lobbying et créer les conditions nécessaires à l'implantation d'activités aux États-Unis.</p>	✗
20.e	Résolution d'actionnaire: lancer un programme de rachat d'actions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère que le financement d'un programme de rachat d'actions par de la dette n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.</p>	✗
20.f	Résolution d'actionnaire: évaluer les options de financement du programme de rachat d'actions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.</p> <p>Ethos recommandait initialement de voter CONTRE pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère que le financement d'un programme de rachat d'actions par de la dette n'est pas dans l'intérêt des actionnaires de la société.</p>	✗
21	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Experian

Assemblée générale ordinaire du 16.07.2025

Vote exécuté le 02.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de M. Eduardo Vassimon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Mme Alison Brittain	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Brian Cassin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Mme Kathleen DeRose	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Caroline Donahue	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de M. Jonathan Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Esther Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Lloyd Pitchford	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Mike Rogers	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
Plans d'actions pour le personnel d'Experian						
15	Adopter le plan de participation d'actions (PSP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
16	Adopter le plan de co-investissement	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
17	Adopter le plan de participation de type épargne salariale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Adopter le plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Adopter le plan de participation en faveur de tout le personnel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %

Exxon Mobil

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Michael J. Angelakis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.2	Réélection de Mme Angela F. Braly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.3	Election de Mme Maria S. Dreyfus	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. John D. Harris II	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.5	Réélection de Mme Kaisa H. Hietala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Joseph L. Hooley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Steven A. Kandarian	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Alexander A. Karsner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Lawrence W. Kellner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Exxon Mobil n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 97 %
1.10	Réélection de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Jeffrey W. Ubben	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.12	Réélection de M. Darren W. Woods	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 91 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Fanuc

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Kenji Yamaguchi	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.2	Réélection de M. Ryuji Sasuga	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.3	Réélection de M. Michael J. Cicco	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.4	Réélection de Mme Naoko Yamazaki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.5	Réélection de M. Hiroto Uozumi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.6	Réélection de Mme Yoko Takeda	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
3.1	Réélection de M. Toshiya Okada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 90 %
3.2	Réélection de Prof. Hidetoshi Yokoi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Réélection de Mme Mieko Tomita	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Réélection de M. Shigeo Igashima	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Fast Retailing

Assemblée générale ordinaire du 27.11.2025

Vote exécuté le 17.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : nombre d'administrateurs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Tadashi Yanai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓
2.2	Réélection de M. Masaaki Shintaku	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓
2.3	Réélection de M. Naotake Ono	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.4	Réélection de Mme Kathy Mitsuko Koll	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
2.5	Réélection de M. Joji Kurumado	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
2.6	Réélection de M. Yutaka Kyoya	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
2.7	Election de M. Takeshi Kunibe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Kunibe a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.8	Réélection de M. Takeshi Okazaki	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓
2.9	Réélection de M. Kazumi Yanai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓
2.10	Réélection de M. Koji Yanai	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓
2.11	Election de M. Daisuke Tsukagoshi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de deux types de plans de stock-options	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  L'augmentation proposée est excessive.	✓
4	Approbation de la rémunération des Corporate Auditors	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'augmentation proposée est excessive.	✓

FedEx Corporation

Assemblée générale ordinaire du 29.09.2025

Vote exécuté le 15.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Silvia Davila	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Stephen E. Gorman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 100 %
1.f	Réélection de M. R. Brad Martin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité d'audit.  Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 97 %
1.g	Réélection de Mme Vice Admiral Nancy A. Norton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. Frederick P. Perpall	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Joshua Cooper Ramo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.j	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.k	Election de M. Richard W. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 90 %
1.l	Réélection de M. Rajesh Subramaniam	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 63 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
5	Résolution d'actionnaire : président(e) indépendant(e)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 43 %

**Ferrari**

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.a	Rapport du conseil d'administration sur l'année fiscale écoulée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.b	Politique en matière de versement aux réserves et aux dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.c	Vote consultatif du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
2.d	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.e	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.f	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Réélection de M. John Elkann	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 81 %
3.b	Réélection de M. Benedetto Vigna	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.c	Réélection de M. Piero Ferrari	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
3.d	Réélection de Mme Delphine Arnault	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
3.e	Réélection de Mme Francesca Bellettini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.f	Réélection de M. Eddy Cue	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
3.g	Réélection de M. Sergio Duca	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3.h	Réélection de M. John Galantic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.i	Réélection de Mme Maria Patrizia Grieco	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.j	Réélection de M. Adam Keswick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3.k	Réélection de M. Michelangelo Volpi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.l	Election de M. Tommaso Ghidini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.1	Autorisation d'émettre des actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.2	Ermächtigung zur Beschränkung oder zum Ausschluss von Bezugsrechten	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Approbation du plan de participation à long terme pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Ferrovial

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
2d.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.	Say on climate: Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.	Elections au conseil d'administration					
5a.	Réélection de M. Rafael del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (66,7%).  Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98 %
5b.	Réélection de Dr. Óscar Fanjul Martin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
5c.	Réélection de Mme María del Pino y Calvo-Sotelo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
5d.	Réélection de M. José Fernando Sánchez-Junco Mans	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5e.	Réélection de M. Bruno Vito Benito di Leo Allen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
5f.	Réélection de Mme Hildegard Maria Wortmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5g.	Réélection de Dr. Alicia Reyes Revuelta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7a.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7b.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8a.	Autorisation d'émettre des actions pour des raisons générales	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8b.	Autorisation d'émettre des actions en lien avec le paiement du dividende en actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9a.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription pour des raisons générales	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription en lien avec le dividende en actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
11.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

**FinecoBank**

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Rémunération de l'organe de révision en charge du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 97 %
6	Plan de participation annuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Plan de participation annuel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Agenda extraordinaire					
9	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2024	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Fiserv

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Frank J. Bisignano	RETIRÉE	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Le POINT 1.1 n'a pas été soumis au vote, car M. Bisignano a démissionné de son poste de président/CEO de la société suite à sa nomination en tant que U.S. Commissioner of the Social Security Administration. Ethos avait initialement recommandé de S'ABSTENIR pour la raison suivante :  Il préside le conseil d'administration et est CEO.	
1.2	Election de Mme Stephanie E. Cohen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Henrique De Castro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Harry F. DiSimone	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.6	Réélection de Dr. Ajei S. Gopal	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.7	Election de M. Michael P. Lyons	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Wafaa Mamilli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.10	Réélection de M. Kevin M. Warren	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Charlotte B. Yarkoni	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Modifier la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 6 %

Fortescue

Assemblée générale ordinaire du 31.10.2025

Vote exécuté le 21.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Mme Elizabeth Gaines	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Réélection de Mme Yifei Li	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Election de M. Noel Quinn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Election de Mme Yasmin Broughton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Attribution d'actions de performance à M. Dino Otranto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
7	Attribution d'actions de performance à M. Augustin Pichot	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
8	Renouvellement des dispositions relatives à la prise de contrôle proportionnelle dans la Constitution	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

Fortinet

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ken Xie	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1b	Réélection de M. Michael Xie	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (55.6%).	✓ 99 %
1c	Réélection de M. Kenneth A. Goldman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1d	Réélection de M. Ming Hsieh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1e	Réélection de Dr. Jean Hu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f	Election de Mme Janet Napolitano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g	Réélection de M. William H. Neukom	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
1h	Réélection de Mme Judith Sim	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1i	Réélection de Dr. James Stavridis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 42 %

Freeport McMoRan

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de M. Richard C. Adkerson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Marcela E. Donadio	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de M. Robert W. Dudley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Ryan M. Lance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h	Réélection de Mme Sara Grootwassink Lewis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Dustan E. McCoy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 96 %
1j	Réélection de Mme Kathleen L. Quirk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Réélection de M. John J. Stephens	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l	Réélection de Mme Frances Fragos Townsend	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Fresenius Medical Care

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé en cours 2020/I et 2020/II et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 96 %
10	Modification des statuts: langue du procès verbal de l'assemblée	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Fresenius SE & Co. KGaA

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 06.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réception du rapport annuel et approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décharge du partenaire général	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓ 99 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8.1	Réélection de M. Michael Diekmann	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8.2	Election de Prof. Dr. Ralf Kiesslich	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8.3	Réélection de M. Wolfgang Kirsch	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 89 %
8.4	Réélection de Prof. Dr. Iris Löw-Friedrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.5	Réélection de Mme. Susanne Zeidler	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
8.6	Réélection de Dr. Christoph Zindel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Elections au comité conjoint					
9.1	Réélection de Herr Michael Diekmann	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0,0%).	✓ 96 %
9.2	Réélection de Mme. Susanne Zeidler	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0,0%).	✓ 97 %
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 90 %
11	Modification des statuts : formalités relatives à la convocation des réunions du conseil de surveillance et à l'adoption des résolutions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Fujifilm Holdings

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Kenji Sueno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.2	Réélection de M. Teiichi Goto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2.3	Réélection de M. Masayuki Higuchi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Naoki Hama	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.5	Réélection de Mme Chisato Yoshizawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.6	Réélection de M. Yoji Ito	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.7	Réélection de M. Kunitaro Kitamura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2.8	Réélection de Mme Makiko Eda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.9	Réélection de M. Tsuyoshi Nagano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.10	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.11	Réélection de M. Takaki Suzuki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Election de 1 Corporate Auditor					
3.1	Election de Mme Motoko Kawasaki (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %

Fujitsu

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 06.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Hidenori Furuta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de M. Takahito Tokita	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.3	Réélection de M. Takeshi Isobe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Hiroki Hiramatsu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Prof. Yoshiko Kojo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Kenichiro Sasae	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Byron Gill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Takuya Hirano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Election de Mme Izumi Kobayashi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Election d'un Corporate Auditor					
2	Election de Kazuo Yuasa (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

GE Aerospace

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1b	Réélection de M. Sébastien Bazin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Margaret Billson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. H. Lawrence Culp Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1e	Réélection de Dr. phil. Thomas Enders	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
1f	Réélection de M. Edward P. Garden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1h	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Catherine Lesjak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1j	Réélection de M. Darren W. McDew	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 71 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %

GE Vernova

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.2	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de M. Jesus (Jay) Malave	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	UN AN	UN AN	<b>UN AN</b>		✓ 99 %
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

General Motors

Assemblée générale ordinaire du 03.06.2025

Vote exécuté le 21.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1b.	Réélection de M. Wesley G. Bush	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c.	Réélection de Mme Joanne C. Crevoiserat	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d.	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e.	Election de M. Alfred F. Kelly, Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f.	Réélection de M. Jonathan (Jon) McNeill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g.	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h.	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité de durabilité et General Motors n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 92 %
1i.	Réélection de M. Mark A. Tatum	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j.	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k.	Réélection de M. Devin N. Wenig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 67 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les stratégies de réduction des émissions de GES dans la chaîne d'approvisionnement	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 14 %

Genmab

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2025

Vote exécuté le 26.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des comptes annuels et décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La proposition vise à remplacer le dividende en espèces par un plan de rachat d'actions.	✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5	Elections au conseil d'administration					
5.a	Réélection de Mme Deirdre P. Connelly	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
5.b	Réélection de Mme Pernille Erenbjerg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.c	Réélection de Dr. Rolf Hoffmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.d	Réélection de Mme Elizabeth O'Farrell	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.e	Réélection de Dr. Paolo Paoletti	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5.f	Réélection de Dr. Anders Gersel Pedersen	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 78 %
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.a	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
7.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 71 %
7.c	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.d	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 98 %
7.e	Autorisation d'émettre des bons de souscription d'actions aux salariés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Autorisation pour le président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Gilead Sciences

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. Jacqueline K. Barton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b	Réélection de Dr. Jefferey A. Bluestone	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c	Réélection de Dr. med. Sandra J. Horning	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1d	Réélection de Mme Kelly A. Kramer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1e	Réélection de M. Ted W. Love	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f	Réélection de M. Harish Manwani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1g	Réélection de M. Daniel O'Day	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1h	Réélection de M. Javier J. Rodriguez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de M. Anthony Welters	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
4	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 8 %
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 36 %
6	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 36 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques des pratiques DEI pour les mandataires externes	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

Goldman Sachs Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Michele Burns	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Mark Flaherty	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Kimberley Harris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.d	Election de M. John B. Hess	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Hess a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.e	Réélection de M. Kevin R. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Ellen J. Kullman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.g	Election de Mme KC McClure	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Lakshmi Niwas Mittal	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Thomas Montag	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Peter Oppenheimer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.k	Réélection de M. David M. Solomon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.l	Réélection de Dr. Jan E. Tighe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. David A. Viniar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, ancien membre de la direction).	✓ 95 %
1.n	Election de M. John Waldron	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 103 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 15 %

Goodman Group

Assemblée générale ordinaire du 11.11.2025

Vote exécuté le 30.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision de Goodman Logistics (HK) Limited	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
Elections au conseil d'administration						
2	Réélection de M. Christopher Green	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3	Réélection de Mme Vanessa Liu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de M. Anthony Rozic	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop de membres exécutifs (3).	✓ 88 %
5	Réélection de Mme Hilary Spann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
7	Attribution d'actions liées à la performance à M. Gregory Leith Goodman, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
8	Attribution d'actions liées à la performance à M. Danny Peeters (CEO Brésil)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
9	Attribution d'actions liées à la performance à M. Anthony Rozic (Vice-CEO et CEO Amérique du Nord)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
10	Approbation de la résolution conditionnelle "spill"	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 6 ayant obtenu plus de 75% d'approbation par les actionnaires, le POINT 10 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Si le rapport de rémunération est rejeté par plus de 25% des actionnaires deux années consécutives, les actionnaires devraient avoir l'opportunité de voter la réélection de tous les membres du conseil d'administration lors d'une assemblée extraordinaire (Spill Meeting).	

GSK

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Dr Gavin Screatton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de Sir Jonathan Symonds CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la société est revenue sur ses engagements en matière de diversité, équité et inclusion (DEI)	✓ 98 %
6	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Julie Brown	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Elizabeth McKee Anderson	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Réélection de M. Charles Bancroft	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Réélection de M. Hal Barron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Anne Beal	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13	Réélection de M. Harry (Hal) C. Dietz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Dr Jeannie Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Dr. Vishal Sikka	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Exemption de mention du nom du réviseur responsable de la révision des comptes dans les exemplaires publiés des rapports d'audit (résolution ordinaire)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %
25	Adopter le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %

Haleon

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Mme Dawn Allen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Manvinder Singh Banga	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de Mme Nancy Avila	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
9	Réélection de Mme Marie-Anne Aymerich	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et Haleon renonce à ses engagements climatiques.	✓ 100 %
10	Election de Mme Bláthnaid Bergin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Tracy Jayne Clarke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Dame Vivienne Cox	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Asmita Dubey	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Election de M. Alan Stewart	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Halma

Assemblée générale ordinaire du 24.07.2025

Vote exécuté le 16.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Hudson La Force	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Election de Mme Barbara Thoralfsson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Dame Louise Makin	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7	Réélection de M. Marc Ronchetti	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Carole Cran	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Jennifer Ward	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
10	Réélection de Mme Jo Harlow	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Elle n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.  Elle n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 96 %
11	Réélection de M. Dharmash Mistry	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
12	Réélection de Mme Sharmila Nebhrajani OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de M. Liam Condon	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Réélection de M. Giles F.B Kerr	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

**Hannover Re**

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Jean-Jacques Henchoz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Sven Althoff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Claude Chèvre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Clemens Jungsthöfel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Klaus Miller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Sharon Ooi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Michael Pickel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Silke Sehm	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Thorsten Steinmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Torsten Leue	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 94 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Herbert K. Haas	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Natalie Bani Ardalan	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frauke Heitmüller	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ilka Hundeshagen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Timo Kaufmann	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Harald Kayser	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Sibylle Kempff	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Alena Kouba	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Ursula Lipowsky	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Michael Ollmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Andrea Pollak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Erhard Schipporeit	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 80 %
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 88 %
10	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
12	Approbation de l'accord de fusion	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

HCA Healthcare

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Thomas F. Frist III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Samuel N. Hazen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Robert J. Dennis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.d	Réélection de Mme Nancy-Ann M. DeParle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89 %
1.e	Réélection de M. William R. Frist	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Michael W. Michelson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.h	Réélection de Dr. med. Wayne J. Riley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Andrea B. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 90 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 29 %
7	Résolution d'actionnaire: Modifier la charte du comité de la sécurité des patients et de la qualité des soins	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions qui visent à assurer la sécurité des soins aux patients.	✗ 10 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les conséquences sanitaires de la stratégie d'acquisition	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur la prévoyance santé du patients.	✗ 12 %

Heidelberg Materials

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 25.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Dominik von Achten	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - René Aldach	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Katharina Beumelburg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Roberto Callieri	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Axel Conrads	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Kevin Gluskie	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Hakan Gurdal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Dr. Nicola Kimm	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Dennis Lentz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Jon Morrish	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.11	Décharge des membres de la direction générale - Chris Ward	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Bernd Scheifele	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Werner Schraeder	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Barbara Breuninger	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gunnar Groebler	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Birgit Jochens	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Katja Karcher	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ludwig Merckle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 93 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Luka Mucic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Markus Oleynik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Ines Ploss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Peter Riedel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Heinz Schmitt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Margret Suckale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Dr. Sopna Sury	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 97 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anna Toborek-Kaçar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Prof. Dr. Marion Weissenberger-Eibl	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 94 %
9	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé 2020 en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
10	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

Heineken NV

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1b.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
1c.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d.	Explication de la politique en matière de réserves et de dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
1e.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g.	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2a.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2b.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2c.	Autorisation de limiter ou supprimer le droit préférentiel de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2d.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3.	Réélection de M. Harold van den Broek as member of the executive board	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.	Election du conseil de surveillance					
4a.	Réélection de M. Nitin Paranjpe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4b.	Election de M. Alexander A.C. de Carvalho	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
5a.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5b.	Election de l'organe de révision: vérification du rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5c.	Election de l'organe de révision: vérification du rapport de durabilité pour l'exercice 2026	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Hermès International

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge à la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 94 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Axel Dumas, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
9	Approbation de la rémunération 2024 d'Emile Hermès SAS, Active Partner	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Eric de Seynes, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Approbation de la politique de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
13	Réélection de M. Charles-Eric Bauer	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
14	Réélection de Mme Estelle Brachlianoff	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de Mme Julie Guerrand	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
16	Election de Mme Cécile Béliot-Zind	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Election de M. Jean-Laurent Bonnafé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
18	Election de M. Bernard Émié	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 93 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.  Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.  Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 89 %
25	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 92 %
26	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres instruments donnant accès à des actions) sans droit de préemption, au profit d'une ou plusieurs personne(s) nommément désignée(s)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90 %
27	Délégation pour décider des opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les décisions importantes telles que les fusions devraient être soumises au vote des actionnaires.	✓ 91 %
28	Délégation à l'effet d'émettre des actions et du capital pour les opérations de fusion par absorption, de scission ou d'apport partiel d'actif soumises au régime des scissions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.  Il s'agit d'une disposition anti-OPA incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes.	✓ 90 %
29	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Hexagon

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.a	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.b	Présentation de l'avis de l'organe de révision sur le respect des lignes directrices concernant la rémunération de la direction générale adoptées par la précédente assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.c	Présentation de la proposition du conseil d'administration relative à l'affectation du résultat	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.a	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
9.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
9.c	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
9.c.1	Décharge de M. Ola Rollén	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.2	Décharge de Mme Gun Nilsson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.3	Décharge de Mme Märta Schörling Andreen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.4	Décharge de M. John Brandon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.5	Décharge de Mme Sofia Schörling Högberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.6	Décharge de M. Brett Watson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.7	Décharge de M. Erik Huggers	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9.c.8	Décharge de Mme Annika Falkengren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.9	Décharge de M. Ralph Haupter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.10	Décharge de M. Paolo Guglielmini as former CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
9.c.11	Décharge de M. Norbert Hanke as CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
11.2	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12	Elections au conseil d'administration					
12.1	Réélection de M. Ola Rollén	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%).  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
12.2	Réélection de Mme Märta Schörling Andreen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.3	Réélection de Mme Sofia Schörling Högberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.4	Réélection de Mme Gun Nilsson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
12.5	Réélection de M. Erik Adrianus Hubertus Huggers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.6	Réélection de Mme Annika Falkengren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le taux de participation de M. Haupter aux séances du conseil est insuffisant, sans explication satisfaisante.	✓
12.7	Réélection de M. Ralph Haupter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%).	✓
12.8	Election de M. Björn Rosengren	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.9	Election de M. Tomas Eliasson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12.10	Réélection de M. Ola Rollén en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%).  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
12.11	Election de M. Björn Rosengren en tant que vice président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.12	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13	Résolution sur le comité de nomination externe des actionnaires importants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'indépendance des membres du conseil d'administration proposés par le comité de nomination est insuffisante.	✓
14	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
15	Approuver le plan d'intéressement en actions 2025/2028	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
16	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Hilton Worldwide

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Christopher J. Nassetta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de M. Jonathan D. Gray	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1c	Réélection de Mme Charlene T. Begley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de M. Chris Carr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Réélection de Mme Melanie L. Healey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1f	Réélection de M. Raymond E. Mabus Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
1g	Election de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h	Réélection de Mme Elizabeth A. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de M. Douglas M. Steenland	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 90 %
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 83 %

Hitachi Ltd

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Katsumi Ihara	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.2	Réélection de M. Ravi Venkatesan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.3	Election de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Ikuro Sugawara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Isabelle Deschamps	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.6	Election de M. Takashi Nishijima	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de M. Joe Harlan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de M. Takatoshi Yamamoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Réélection de Prof. Helmuth Ludwig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Election de M. Toshiaki Tokunaga	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.11	Réélection de M. Mitsuaki Nishiyama	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 93 %
1.12	Réélection de M. Toshiaki Higashihara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %

Home Depot

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Gerard J. Arpey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Ari Bousbib	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.c	Réélection de M. Jeffery H. Boyd	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Home Depot n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 92 %
1.d	Réélection de M. Gregory D. Breneman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 25 ans).	✓ 96 %
1.e	Réélection de M. J. Frank Brown	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.f	Réélection de M. Edward P. Decker	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Manuel Kadre	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Stephanie C. Linnartz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Paula Santilli	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de Mme Caryn Seidman-Becker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.l	Election de Mme Asha Sharma	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 46 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 27 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la protection de la biodiversité.	✗ 17 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 17 %

Honda Motor

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Toshihiro Mibe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il préside le conseil d'administration et Honda Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.</p> <p>Il préside le conseil d'administration et est CEO.</p> <p>Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).</p>	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Noriya Kaihara	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
1.3	Election de M. Katsushi Inoue	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Eiji Fujimura	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 96 %
1.5	Réélection de Mme Asako Suzuki	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 96 %
1.6	Réélection de M. Jiro Morisawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 97 %
1.7	Réélection de M. Kunihiko Sakai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Fumiya Kokubu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.9	Réélection de M. Yoichiro Ogawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Kazuhiro Higashi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.11	Réélection de Mme Ryoko Nagata	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Réélection de Mme Miga Agatsuma	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

Honeywell International

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Duncan B. Angove	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1b	Réélection de M. William S. Ayer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1c	Réélection de M. Kevin Burke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de M. D. Scott Davis	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de durabilité et Honeywell International ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.</p>	✓ 92 %
1e	Réélection de Mme Deborah Flint	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1f	Réélection de M. Vimal Kapur	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 97 %
1g	Réélection de M. Michael W. Lamach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de Mme Rose Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Grace D. Lieblein	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
1j	Réélection de M. Robin Watson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Election de M. Stephen Williamson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Approbation de la réorganisation pour la gestion des passifs historiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'acquisition, la fusion ou la scission n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
5	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 23 %

## Hong Kong Exchange & Clearing

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 15.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Election de M. Peter Wilhelm Hubert Brien	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
4	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 88 %

Hoya

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Hiroaki Yoshihara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Yasuyuki Abe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.3	Réélection de Mme Takayo Hasegawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Mika Nishimura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Mototsugu Sato	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.6	Réélection de M. Eiichiro Ikeda	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Ryo Hirooka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

HSBC

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 16.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil d'administration						
4(a)	Election de Mme Pam Kaur	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(b)	Réélection de Mme Geraldine Buckingham	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(c)	Réélection de Mme Rachel Duan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(d)	Réélection de M. Georges Elhedery	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(e)	Réélection de Mme Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4(f)	Réélection de M. James Forese	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(g)	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(h)	Réélection de M. Steven Craig Guggenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(i)	Réélection de M. José Antonio Meade Kuribreña	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4(j)	Réélection de Mme Kalpana Jaisingh Morparia	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Mme Morparia a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(k)	Réélection de Mme Eileen K. Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(l)	Réélection de M. Brendan Nelson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4(m)	Réélection de Mme Teo Swee Lian	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4(n)	Réélection de M. Mark Tucker	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration (pas de comité de durabilité) et HSBC renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98 %
5	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Ajout de toute action rachetée à l'autorisation générale d'attribution d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13	Approbation du contrat de rachat d'actions (hors marché)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
15	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
16	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP2011)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
18	Annulation du compte agio et de la réserve pour la rédemption de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
20	Résolution d'actionnaire: Campagne "Midland Clawback"	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 4 %

Iberdrola

Assemblée générale ordinaire du 31.05.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approuver les rapports des membres du conseil d'administration sur les états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Modification des statuts					
5.1	Modification des statuts : organisation et gouvernance de la société	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Modification des statuts : améliorations techniques et mise à jour	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Modifier le règlement de l'assemblée générale					
6.1	Modifier le règlement de l'assemblée générale : ajouter un préambule	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.2	Modifier le règlement de l'assemblée générale : engagement des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3	Modifier le règlement de l'assemblée générale : information fournie aux actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.4	Modifier le règlement de l'assemblée générale : pouvoir des actionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.5	Modifier le règlement de l'assemblée générale : convocation de l'assemblée	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.6	Modifier le règlement de l'assemblée générale : organisation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.7	Modifier le règlement de l'assemblée générale : forme de l'assemblée	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 100 %
6.8	Modifier le règlement de l'assemblée générale : champ d'application	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation et paiement d'un dividende d'engagement	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende					
8	Distribution d'un dividende en liquide	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (juillet 2025)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Augmentation du capital-actions pour un dividende en actions (janvier 2026)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
Elections au conseil d'administration						
13	Réélection de M. Ángel Acebes Paniagua	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans, rémunération élevée) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant.	✓ 98 %
14	Réélection de M. Juan Manuel González Serna	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 98 %
15	Réélection de Mme Ana Colonques García-Planas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
16	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des titres convertibles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
18	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

IBM

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Marianne C. Brown	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1b	Réélection de M. Thomas Buberl	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1c	Réélection de M. David N. Farr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1d	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de Prof. Michelle J. Howard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Dr. Arvind Krishna	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Andrew N. Liveris	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de Dr. Martha E. Pollack	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Réélection de M. Peter R. Voser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Frederick H. Waddell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1m	Réélection de M. Alfred W. Zollar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 102 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités de lobbying	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les dépenses de lobbying.	✗ 19 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		

Illinois Tool Works

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Daniel J. Brutto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Susan Crown	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.c	Réélection de M. Darrell L. Ford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Kelly J. Grier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. James W. Griffith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Jay L. Henderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Jaime Irick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Richard H. Lenny	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.i	Réélection de M. Christopher A. O'Herlihy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives (CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.j	Réélection de M. E. Scott Santi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 96 %
1.k	Réélection de M. David B. Smith Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.l	Réélection de Mme Pamela B. Strobel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 33 %

Inditex

Assemblée générale ordinaire du 15.07.2025

Vote exécuté le 03.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.a	Approuver les états financiers individuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
1.b	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approuver les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La société est sujette à de graves controverses qui ne sont pas traitées dans le rapport de durabilité.</p>	✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de M. Roberto Cibeira Moreiras	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation d'un plan d'incitation à long terme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 98 %
9	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Informations sur la modification du règlement du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Infineon Technologies

Assemblée générale ordinaire du 20.02.2025

Vote exécuté le 04.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de M. Jochen Hanebeck	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de Mme Elke Reichart	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de Dr. Sven Schneider	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de M. Andreas Urschitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de Dr. Rutger Wijburg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.6	Décharge de Mme Constanze Hufenbecher	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Dr. Herbert Diess	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Johann Dechant	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Annette Engelfried	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Prof. Hermann Eul	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de M. Peter Gruber	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Klaus Helmrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Dr. Susanne Lachenmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Manfred Puffer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de Mme Melanie Riedl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de M. Jürgen Scholz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Mirco Synde	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Diana Vitale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Mme Ute Wolf	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de Mme Xiaoqun Clever-Steg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7.2	Réélection de Dr. Friedrich Eichiner	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.3	Réélection de Dr. Ulrich Spiesshofer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
7.4	Réélection de Mme Margret Suckale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
8	Renouvellement du capital autorisé pour la participation des employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %
10	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 57 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %

Informa

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1	Election de Mme Maria Kyriacou	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election de Mme Catherine Levene	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Réélection de M. John Rishton	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
4	Réélection de Baron Stephen A. Carter CBE	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5	Réélection de Mme Louise Smalley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6	Réélection de M. Gareth Wright	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Gillian Whitehead	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8	Réélection de M. Patrick Martell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
9	Réélection de Mme Joanne Wilson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
10	Réélection de M. Zheng Yin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
11	Réélection de M. Andrew Ransom	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
12	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Dividende final	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
15	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 98 %
17	Donations politiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.</p> <p>Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.</p>	✓ 100 %
22	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

ING Groep

Assemblée générale ordinaire du 22.04.2025

Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2b.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2d.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3b.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6a.	Réélection de M. Steven van Rijswijk en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6b.	Réélection Mme Ljiljana Cortan en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.	Elections au conseil de surveillance					
7a.	Réélection de Dr. Margarete Haase	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
7b.	Réélection de M. Lodewijk Hijmans van den Bergh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
7c.	Election de Mme P.H.M (Petri) Hofsté	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7d.	Election de M. Stuart Graham	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✓ 95 %
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 97 %
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %

Intel

Assemblée générale ordinaire du 06.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1b	Réélection de Dr. Andrea J. Goldsmith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1c	Réélection de Mme Alyssa H. Henry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1d	Election de M. Eric Meurice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1e	Réélection de Mme Barbara G. Novick	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 93 %
1f	Election de M. Steve Sanghi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Sanghi a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1g	Réélection de M. Gregory D. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Stacy J. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91 %
1i	Réélection de M. Lip-Bu Tan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1j	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'évaluation de l'impact éthique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 9 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: Permettre aux actionnaires d'agir par consentement écrit	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 31 %

Intercontinental Hotels Group

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5(a)	Réélection de M. Graham Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5(b)	Réélection de M. Arthur de Haast	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5(c)	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5(d)	Réélection de M. Michael Glover	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5(e)	Réélection de Dr. Byron Grote	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
5(f)	Réélection de Sir Ron Kalifa OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5(g)	Réélection de M. Elie Maalouf	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5(h)	Réélection de Mme Deanna Oppenheimer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5(i)	Réélection de Mme Angie Risley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.  Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 97 %
5(j)	Réélection de Mme Sharon Rothstein	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
11	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.</p> <p>La capacité de payer un dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.</p>	✓ 100 %
13	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

IntercontinentalExchange

Assemblée générale ordinaire du 16.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Sharon Y. Bowen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1b	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Réélection de Mme Duriya M. Farooqui	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. William Jefferson Hague	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de M. Mark F. Mulhern	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f	Réélection de M. Thomas E. Noonan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1g	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1h	Réélection de M. Jeffrey C. Sprecher	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 96 %
1i	Réélection de Mme Judith A. Sprieser	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1j	Réélection de Mme Martha A. Tirinnanzi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Modification des statuts afin de prolonger les restrictions de vote	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Intertek Group

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 08.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de Mme Hilde Merete Aasheim	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de M. Robin Freestone	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
7	Election de M. Steve Mogford	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Mogford a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
8	Réélection de M. Andrew Martin	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.  L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de bonne pratique.	✓ 81 %
9	Réélection de M. André Lacroix	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Colm Deasy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Graham Allan	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
12	Réélection de Mme Gurnek Bains	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14	Réélection de M. Jeremy Kim Maiden	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de Mme Kawal Preet	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Réélection de Mme Apurvi Sheth	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Réélection de M. Jean-Michel Valette	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
21	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
22	Augmentation des honoraires des administrateurs non exécutifs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
24	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
25	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
26	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %
27	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

Intesa Sanpaolo

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 15.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1.a	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.a	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La taille du conseil proposée n'est pas adaptée à la taille de la société.	✓ 95 %
2.b	Elections au conseil d'administration					
2.b.1	Liste de candidats soumise par un groupe de fondations bancaires	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● <b>NE PAS VOTER</b>	Election groupée d'administrateurs. La (ré)élection d'un ou plusieurs administrateurs est jugée contraire aux intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 57 %
2.b.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 42 %
2.c	Réélection de M. Gian Maria Gros-Pietro en tant que président du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
3.a	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 76 %
3.b	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	Les rémunérations proposées sont cohérentes avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✓ 97 %
3.c	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
3.d	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3.e	Plan de participation annuel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4.a	Genehmigung eines Aktienrückkaufprogramms zum Zwecke der Einziehung eigener Aktien	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.b	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le but du rachat n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
4.c	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
	Agenda extraordinaire					
1	Annulation d'actions propres sans réduction du capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Intuit

Assemblée générale ordinaire du 23.01.2025

Vote exécuté le 13.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Eve Burton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Scott D. Cook	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard L. Dalzell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Sasan K. Goodarzi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah Liu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Tekedra Mawakana	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.g	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Election de M. Forrest Norrod	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Election de M. Vasant M. Prabhu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Ryan Roslansky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Thomas Szkutak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.l	Réélection de M. Raul Vazquez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Eric S. Yuan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.  Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Modification du certificat d'incorporation : responsabilité de certains dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Cette modification réduit les droits des actionnaires d'intenter une action en justice contre certains dirigeants de la société.	✓ 85 %

Intuitive Surgical

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Craig H. Barratt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Joseph C. Beery	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Lewis Chew	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Gary S. Guthart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Amal M. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.f	Réélection de Mme Sreelakshmi Kolli	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Amy L. Ladd	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. Keith R. Leonard Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Jami Dover Nachtsheim	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.j	Réélection de Dr. med. Monica P. Reed	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Election de M. David J. Rosa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
5	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 5 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 44 %

Investor AB

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
2	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
4	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
10	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
10.a	Décharge de Mme Katarina Berg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.b	Décharge de M. Gunnar Brock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.c	Décharge de M. Christian Cederholm	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.d	Décharge de M. Johan Forssell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.e	Décharge de Mme Magdalena Gerger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.f	Décharge de M. Tom Johnstone	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.g	Décharge de Mme Isabelle Kocher	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.h	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.i	Décharge de M. Mats Rahmström	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.j	Décharge de Mme Grace Reksten Skaugen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.k	Décharge de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.l	Décharge de M. Jacob Wallenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.m	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.n	Décharge de Mme Sara Öhrvall	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.a	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants élus par les actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.b	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.a	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.	✓
13.b	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14	Elections au conseil d'administration					
14.a	Réélection de Mme Katarina Berg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.b	Réélection de M. Christian Cederholm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.c	Réélection de Mme Magdalena Gerger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.d	Réélection de Dr. Tom Johnstone	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✓
14.e	Réélection de Dr. Isabelle Kocher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.f	Réélection de M. Sven Nyman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.g	Réélection de M. Mats Rahmström	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.h	Réélection de Dr. Grace Reksten Skaugen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
14.i	Réélection de M. Hans Stråberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46,2%).	✓
14.j	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14.k	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.l	Réélection de Mme Sara Öhrvall	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.m	Election de M. Fred Wallenberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
15	Réélection de M. Jacob Wallenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓
16	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17.a	Approbation d'un plan d'intéressement en actions pour les employés de la société mère	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
17.b	Approbation du plan d'intéressement en actions pour les employés de la filiale Patricia Industries	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.b	Autorisation de transférer des actions propres aux participants au plan d'intéressement en actions 2025 de la société mère	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
19	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Itochu

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masahiro Okafuji	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 95 %
2.2	Réélection de M. Keita Ishii	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 96 %
2.3	Réélection de M. Fumihiko Kobayashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Tsuyoshi Hachimura	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.5	Réélection de M. Hiroyuki Tsubai	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.6	Réélection de M. Hiroyuki Naka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2.7	Réélection de Prof. Dr. Masatoshi Kawana	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.8	Réélection de Mme Makiko Nakamori	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.9	Réélection de M. Kunio Ishizuka	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.10	Réélection de Mme Akiko Ito	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Approbation de la rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

Johnson & Johnson

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Darius Adamczyk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Mary C. Beckerle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1c	Réélection de Prof. Dr. Jennifer A. Doudna	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1d	Réélection de M. Joaquin Duato	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 92 %
1e	Réélection de Mme Marilyn A. Hewson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1f	Réélection de Dr. Paula A. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Hubert Joly	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 97 %
1h	Réélection de Prof. Dr. Mark B. McClellan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1i	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1j	Réélection de Dr. med. Nadja Y. West	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Eugene A. Woods	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 105 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 5 %
5	Résolution d'actionnaire: Etablir une politique exhaustive en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos enjoint la société à prouver son engagement à étendre l'accès des patients à ses produits.	✗ 11 %

JPMorgan Chase

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Linda B. Bammann	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et JPMorgan Chase renonce à ses engagements climatiques.	✓ 97 %
1.b	Election de Mme Michele G. Buck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Stephen B. Burke	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Ethos s'oppose à la réduction des programmes DEI (Diversité, équité, inclusion).  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans).	✓ 93 %
1.d	Réélection de M. Todd A. Combs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Alicia Boler Davis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. James Dimon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.g	Réélection de M. Alex Gorsky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Melody Hobson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Phebe N. Novakovic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Virginia M. Rometty	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Election de M. Brad D. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Mark A. Weinberger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 60 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 37 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sociaux de la finance de transition vers une économie faible en carbone	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✗ 11 %

Kao

Assemblée générale ordinaire du 21.03.2025

Vote exécuté le 11.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Elections au conseil d'administration (Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Yoshihiro Hasebe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 90 %
2.2	Réélection de M. Masakazu Negoro	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
2.3	Réélection de M. Toru Nishiguchi	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.4	Election de Mme Lisa MacCallum	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos recommande de voter POUR deux des candidats proposés par Oasis.	✓ 91 %
2.5	Réélection de M. Osamu Shinobe	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.6	Réélection de Mme Eriko Sakurai	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.7	Réélection de M. Takaaki Nishii	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.8	Réélection de M. Makoto Takashima	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
2.9	Election de Mme Sarah L. Casanova	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos recommande de voter POUR deux des candidats proposés par Oasis.	✓ 94 %
3	Élection de 2 Corporate Auditors					
3.1	Election de Mme Mami Murata (Corporate Auditor)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	✓ 92 %
3.2	Election de M. Junya Naito (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
	Contexte de la contestation des actionnaires					
4	Election des candidats dissidents proposés par Oasis Japan Strategic Fund Ltd.					
4.1	Election de M. Yannis Skoufalos (candidat dissident)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le candidat "dissident" proposé va améliorer le niveau global d'expertise du conseil.	✗ 28 %
4.2	Election de Mme Martha Velando (candidate dissidente)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le candidat "dissident" proposé va améliorer le niveau global d'expertise du conseil.	✗ 24 %
4.3	Election de Mme Lanchi Venator (candidate dissidente)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le candidat "dissident" proposé va améliorer le niveau global d'expertise du conseil.	✗ 18 %
4.4	Election de M. Hugh G. Dineen (candidat dissident)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le candidat "dissident" proposé va améliorer le niveau global d'expertise du conseil.	✗ 11 %
4.5	Election de Mme Anja Lagodny (candidate dissidente)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le candidat "dissident" proposé va améliorer le niveau global d'expertise du conseil.	✗ 24 %
5	Approbation du plafond de rémunération des administrateurs externes	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 29 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Approbation du plan de participation en actions bloquées pour des administrateurs externes	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 29 %
7	Approbation du plan de rémunération en actions (à l'exclusion des administrateurs externes)	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 24 %

KBC Group

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les rapports financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Rapport de l'organe de révision sur le rapport de durabilité	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Présentation des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %
7.	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12.	Elections au conseil d'administration					
12a.	Election de M. Bartel Puelinckx	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.  Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 77 %
12b.	Election de Mme Kristine Wolcott Braden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12c.	Election de Mme Line Merethe Hestvik	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12d.	Election de M. Michiel Allaerts	POUR	POUR	POUR		✓ 65 %
12e.	Réélection de M. Baron Philippe Vlerick	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 57 %
13.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

KDDI Corp

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
3.1	Réélection de M. Makoto Takahashi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 95 %
3.2	Réélection de M. Hiromichi Matsuda	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 96 %
3.3	Réélection de M. Yasuaki Kuwahara	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98 %
3.4	Réélection de Mme Nanae Saishoji	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98 %
3.5	Réélection de M. Hiroshi Takezawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98 %
3.6	Election de M. Tomohiko Katsuki	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98 %
3.7	Réélection de M. Goro Yamaguchi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 63 %
3.8	Réélection de M. Keiji Yamamoto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 65 %
3.9	Réélection de M. Tsutomu Tannowa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 98 %
3.10	Réélection de Mme Junko Okawa	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.11	Réélection de Mme Kyoko Okumiya	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).	✓ 99 %
3.12	Réélection de Dr. Makoto Ando	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Kering

Assemblée générale extraordinaire du 09.09.2025

Vote exécuté le 27.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation de la politique de rémunération de M. Luca De Meo, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La prime à la signature est excessive.	✓ 90 %
2	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
3	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Election de M. Luca De Meo au conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Modification des statuts : limite d'âge pour le président du conseil d'administration et pour le CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	✓ 99 %
6	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Kering

Assemblée générale mixte du 24.04.2025

Vote exécuté le 07.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Genehmigung der statutarischen Jahresrechnung	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. François-Henri Pinault	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 89 %
5	Réélection de Société Financière Pinault	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
6	Réélection de M. Baudouin Prot	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. François-Henri Pinault, président/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 96 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. François-Henri Pinault, président/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal est excessif pour un placement privé.	✓ 97 %
17	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
18	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Kerry Group

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
3(a)	Réélection de M. Gerry Behan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
3(b)	Réélection de Dr. Geneviève Berger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(c)	Réélection de Mme Fiona Dawson CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3(d)	Réélection de Mme Emer Gilvarry	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3(e)	Réélection de Mme Catherine Godson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(f)	Réélection de Mme Liz Hewitt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(g)	Réélection de M. Michael T. Kerr	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3(h)	Réélection de Mme Marguerite Larkin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(i)	Réélection de M. Tom Moran	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'extension de la durée de son mandat contrevient au code de gouvernance.	✓ 97 %
3(j)	Réélection de M. Christopher Rogers	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3(k)	Réélection de M. Patrick Rohan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(l)	Réélection de M. Edmond Scanlon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(m)	Réélection de Dr. iur. Jinlong Wang	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
6	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
7	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 87 %

Keyence

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Takemitsu Takizaki	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et la représentation féminine est insuffisante.  Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 87 %
2.2	Réélection de M. Yu Nakata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 77 %
2.3	Réélection de M. Akiji Yamaguchi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 93 %
2.4	Réélection de M. Hiroaki Yamamoto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 93 %
2.5	Réélection de M. Tetsuya Nakano	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 93 %
2.6	Election de M. Kazuhiko Terada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 95 %
2.7	Réélection de M. Seiichi Taniguchi	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.8	Réélection de Mme Kumiko Suenaga	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.9	Réélection de Prof. Michifumi Yoshioka	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (22.2%).	✓ 97 %
3	Election de M. Shinyo Hirayama (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de M. Masaharu Yamamoto comme substitut du Corporate Auditor	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'âge du candidat dépasse les limites d'Ethos.	✓ 100 %

Kinder Morgan

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Richard D. Kinder	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 95 %
1.2	Réélection de Mme Kimberley A. Dang	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Amy W. Chronis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Ted A. Gardner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.5	Réélection de M. Anthony W. Hall, Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.6	Réélection de M. Steven J. Kean	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (36.4%).	✓ 95 %
1.7	Réélection de M. Michael C. Morgan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans, diverses raisons).	✓ 95 %
1.8	Réélection de M. Arthur C. Reichstetter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.9	Réélection de M. C. Park Shaper	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.10	Réélection de M. William A. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.11	Réélection de M. Robert F. Vagt	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Kingspan Group

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le taux de distribution est inférieur à la pratique du marché.	✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
3(a)	Réélection de M. Jost Massenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 90 %
3(b)	Réélection de M. Gene M. Murtagh	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3(c)	Réélection de M. Geoff Doherty	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
3(d)	Réélection de M. Russell Shiels	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 96 %
3(e)	Réélection de M. Gilbert McCarthy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 96 %
3(f)	Réélection de Mme Anne Heraty	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3(g)	Réélection de Mme Éimear Moloney	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3(h)	Réélection de M. Paul Murtagh	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 96 %
3(i)	Réélection de M. Senan Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3(j)	Réélection de Mme Louise Phelan	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Vote consultatif sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98 %
7	Augmentation des honoraires des administrateurs non exécutifs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
10	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
11	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.  Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12	Autorisation de réémettre des actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
14	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
15	Modifier les statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

KLA

Assemblée générale ordinaire du 05.11.2025

Vote exécuté le 24.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Robert M. Calderoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91 %
1.2	Election de M. Jason Conley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.3	Election de Mme Tracy Embree	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de Mme Jeneanne Hanley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de Dr. Kevin J. Kennedy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.6	Réélection de M. Michael R. McMullen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Victor Peng	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Election de M. Jamie Samath	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Election de Mme Susan Taylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Komatsu

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR				✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Hiroyuki Ogawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.2	Réélection de M. Takuya Imayoshi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.3	Réélection de M. Takeshi Horikoshi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2.4	Réélection de Mme Mitsuko Yokomoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2.5	Réélection de M. Takeshi Kunibe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2.6	Réélection de M. Arthur M. Mitchell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.7	Réélection de Mme Naoko Saiki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.8	Réélection de M. Michitaka Sawada	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.9	Election de M. Taisuke Kusaba	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
3	Election de 2 Corporate Auditors					
3.1	Election de Mme Keiko Fujiwara (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.2	Election de M. Yukio Kai (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Kone

Assemblée générale ordinaire du 05.03.2025

Vote exécuté le 17.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de surveiller le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
11	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Elections au conseil d'administration					
13.a	Election de M. Banmali Agrawala	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.b	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
13.c	Réélection de Dr. Susan Duinhoven	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.d	Réélection de Mme Marika Fredriksson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.e	Réélection de Dr. Antti Herlin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.f	Réélection de Mme Iiris Herlin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.g	Réélection de M. Jussi Herlin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.  Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13.h	Réélection de M. Timo Ihamuotila	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
13.i	Réélection de Dr. Krishna Mikkilineni	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
15	Approbation du nombre d'organes de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
21	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

**Koninklijke KPN**

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
6.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7.	Décharge de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9.	Modification des statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
	Elections au conseil de surveillance					
10.	Possibilité d'émettre des recommandations pour la nomination d'un ou plusieurs membres du conseil de surveillance	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
11.	Ré-election de M. Gerard J.A. Van de Aast	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
12.	Ré-election de Mme Jolanda Sap	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
13.	Annonces concernant les vacances au sein du conseil de surveillance en 2026	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
14.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
15.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
16.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
17.	Autorisation de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
18.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
19.	Résultats des votes et clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Koninklijke Philips

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3a.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3b.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3d.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3e.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3f.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
4.	Réélection de M. Marnix van Ginneken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.	Elections au conseil de surveillance					
5a.	Réélection de Mme Chua Sock Koong	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5b.	Réélection de Mme Indra K. Nooyi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5c.	Election de M. Robert J. (Bob) White	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 99 %
8.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
9.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
10.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

L'Oréal

Assemblée générale mixte du 29.04.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Téthys	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
5	Election de Mme Isabelle Seillier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de Dr. Aurélie Jean	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Nicolas Hieronimus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est simultanément membre permanent de la direction générale (CEO).	✓ 99 %
8	Réélection de M. Paul Bulcke	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Réélection de M. Alexandre Ricard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
13	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Paul Agon, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
16	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Nicolas Hieronimus, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Modification des statuts: réunions du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
24	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Lam Research

Assemblée générale ordinaire du 04.11.2025

Vote exécuté le 21.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Sohail U. Ahmed	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Timothy M. Archer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Eric K. Brandt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.d	Réélection de Mme Ita M. Brennan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Michael R. Cannon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 81 %
1.f	Réélection de M. John M. Dineen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de M. Mark Fields	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
1.h	Réélection de Dr. Ho Kyu Kang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Bethany J. Mayer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
1.j	Réélection de Mme Jyoti K. Mehra	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Abhijit Y. Talwalkar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 90 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 87 %
6	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 41 %

Legal & General

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de Mme Clare Bousfield	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Mme Henrietta Baldock	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Philip Broadley	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection de M. Jeffrey Davies	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Carolyn Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Mme Nilufer Kheraj von Bismarck OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Sir John Kingman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. George Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Ric Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Tushar Morzaria	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de M. António Simões	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Mme Laura Wade-Gery	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
15	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
18	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 99 %
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

Legrand

Assemblée générale mixte du 27.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Angeles Garcia-Poveda, présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Coquart, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Approbation de la politique de rémunération de Mme Angeles Garcia-Poveda, présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Approbation de la politique de rémunération de M. Benoît Coquart, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
9	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
10	Election de M. Stéphane Pallez	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Patrick Koller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Florent Menegaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Linde Plc

Assemblée générale ordinaire du 29.07.2025

Vote exécuté le 16.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Stephen F. Angel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil non indépendant au moment de la nomination, ce qui va à l'encontre des pratiques du marché.	✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Sanjiv Lamba	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de Prof. Dr. Ann-Kristin Achleitner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
1.d	Réélection de Dr. Thomas Enders	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Hugh Grant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Joe Kaeser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.g	Réélection de Dr. Victoria E. Ossadnik	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
1.h	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Robert L. Wood	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (lié à la société depuis 21 ans).  Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
2.a	Réélire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision (vote consultatif)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
2.b	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Vote consultatif sur la fréquence du vote Say-on-Pay	UN AN	UN AN	<b>UN AN</b>		✓ 99 %
5	Détermination de la fourchette de prix pour la réémission d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 7 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec ses engagements climatiques.	

Lloyds Banking Group

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de Sir Robin Budenberg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Réélection de M. Charlie Nunn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de M. Nathan Bostock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. William Chalmers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sarah Legg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Amanda Mackenzie	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Harmeen Mehta	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
10	Réélection de M. Scott Wheway	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Catherine Woods	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
13	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
17	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 97 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
24	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

London Stock Exchange

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 70 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Dominic Blakemore	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Réélection de M. Martin Brand	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de Mme Kathleen DeRose	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Tsega Gebreyes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de M. Scott Guthrie	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
9	Réélection de Baroness Cressida Hogg CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de M. Michel-Alain Proch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Dr Val Rahmani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Don Robert CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 91 %
13	Réélection de M. David Schwimmer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de M. William Vereker	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Election de M. Lloyd Pitchford	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
19	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

Lowe's Companies

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ralph (Raul) Alvarez	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
1.2	Réélection de M. Scott H. Baxter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Sandra B. Cochran	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Laurie Z. Douglas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Richard W. Dreiling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.6	Réélection de M. Marvin R. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.7	Réélection de M. Navdeep Gupta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Brian C. Rogers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Bertram L. Scott	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Lawrence Simkins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Colleen Taylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Réélection de Mme Mary Beth West	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

LVMH

Assemblée générale mixte du 17.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante.	✓ 83 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Wei Sun Christianson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Bernard Arnault	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (43.8%).  Il préside également le conseil de façon permanente et l'assemblée générale ne peut pas se prononcer séparément sur l'élection du président.	✓ 93 %
7	Réélection de Mme Sophie Chassat	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
8	Réélection de Mme Clara Gaymard	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Hubert Védrine	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antonio Belloni, group managing director jusqu'au 18 avril 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Bernard Arnault, président/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84 %
21	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 84 %
22	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 85 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Excessive potential capital increase without pre-emptive rights.	✓ 85 %
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
28	Modification des statuts: limite d'âge pour le président et pour le CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.	✓ 99 %
29	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %

Macquarie Group

Assemblée générale ordinaire du 24.07.2025

Vote exécuté le 09.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de Mme Jillian R. Broadbent	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
2.b	Réélection de M. Philip M. Coffey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2.c	Réélection de Mme Michelle Hinchliffe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
4	Approbation de la participation de la CEO au plan de rémunération à long terme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 9 %
5.b	Résolution d'actionnaire : exposition aux risques climatiques	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	

Manulife Financial Corp

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Nicole S. Arnaboldi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Guy L.T. Bainbridge	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.3	Election de Mme Nancy J. Carroll	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de Mme Julie E. Dickson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Dr. J. Michael Durland	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Donald P. Kanak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de M. Don R. Lindsay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.8	Election de Mme Anna Manning	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Election de M. John S. Montalbano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme May Siew Boi Tan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Mme Leagh E. Turner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.12	Election de M. Philip J. Witherington	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.13	Réélection de M. John Wong	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 120 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

Marriott International

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1b	Réélection de Mme Isabella D. Goren	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Deborah Marriot Harrison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Federick A. Henderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1e	Réélection de Mme Lauren R. Hobart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1g	Réélection de M. Aylwin B. Lewis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de M. David S. Marriott	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Margaret M. McCarthy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de M. Grant F. Reid	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k	Réélection de M. Horacio D. Rozanski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l	Réélection de Prof. Susan C. Schwab	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1m	Election de M. Sean C. Tresvant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %

Marsh & McLennan

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Anthony K. Anderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. John Q. Doyle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. H. Edward Hanway	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.d	Réélection de Dr. Judith Hartmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de M. Stephen A. Mills	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
1.i	Réélection de M. Morton O. Schapiro	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
1.j	Election de M. Jan Siegmund	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Réélection de M. Lloyd M. Yates	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %

Marubeni

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Masumi Kakinoki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Election de M. Masayuki Omoto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
1.3	Election de M. Kenichiro Oikawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Takayuki Furuya	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Yuri Okina	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Shigeki Ishizuka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de M. Hisayoshi Ando	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Soichiro Minami	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Election de M. Keiji Kojima	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Election de Mme Yumiko Kajiwara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Election de Mme Miki Iwamura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election de 2 Corporate Auditors					
2.1	Election de Satoru Yokoshiki (Corporate Auditor)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	✓ 99 %
2.2	Election de Yasuo Fukami (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Marvell Technology

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Sara Andrews	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1b	Réélection de M. W. Tudor Brown	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1c	Réélection de M. Brad W. Buss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de M. Daniel Durn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Réélection de Mme Rebecca House	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Marachel L. Knight	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g	Réélection de M. Matthew J. Murphy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1h	Réélection de M. Richard P. Wallace	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 83 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Résolution d'actionnaire: Elire un président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère qu'un président indépendant peut assurer l'indépendance dans la supervision de la direction générale.	✗ 38 %

Mastercard

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Merit E. Janow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Candido Bracher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Julius M. Genachowski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.e	Réélection de M. Choon Phong Goh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.f	Réélection de M. Oki Matsumoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Michael Miebach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Prof. Dr. Youngme E. Moon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de Mme Rima Qureshi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.j	Réélection de Mme Gabrielle Sulzberger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Harit Talwar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Lance Ugglá	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Modification des statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant l'exonération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 73 %
5	Modification des statuts de la société pour supprimer le concept de "spécialiste du secteur" au sein du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
6	Modification des statuts de la société: Divers amendements	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
7	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur l'égalité des genres et la diversité ethnique.	✗ 11 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la discrimination positive	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 0 %

McDonald's

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Anthony G. Capuano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Kareem Daniel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Lloyd H. Dean	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine Engelbert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Margaret H. Georgiadis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Michael D. Hsu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 90 %
1.h	Réélection de Mme Jennifer Taubert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Paul S. Walsh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.j	Réélection de Mme Amy Weaver	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Miles D. White	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 61 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'impact d'une stratégie en matière de changement climatique conforme aux lignes directrices de "Just Transition"	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant comment la société adresse les impacts économiques et sociaux liés à sa stratégie climatique.	✗ 10 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

McKesson Corp

Assemblée générale ordinaire du 30.07.2025

Vote exécuté le 22.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Dominic J. Caruso	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Election de Mme Lynne M. Doughtie	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. W. Roy Dunbar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de Dr. Deborah Dunsire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Election de Dr. Julie L. Gerberding	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Dr. Gerberding a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
1.f	Réélection de M. James H. Hinton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Bradley E. Lerman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de Mme Maria N. Martinez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.j	Réélection de M. Kevin M. Ozan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Réélection de Dr. Brian S. Tyler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 57 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %

Medtronic

Assemblée générale ordinaire du 16.10.2025

Vote exécuté le 08.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil d'administration						
1.a	Réélection de M. Craig Arnold	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 10 ans).	✓ 87 %
1.b	Réélection de M. Scott C. Donnelly	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 96 %
1.c	Réélection de Mme Lidia L. Fonseca	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Election de M. John J. Groetelaars	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Randall J. Hogan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
1.f	Election de M. William R. Jellison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Election de M. Joon S. Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Gregory P. Lewis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Kevin E. Lofton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.k	Réélection de Dr. Elizabeth G. Nabel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Kendall J. Powell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.  Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 90 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'auditeur (vote non contraignant) et autoriser le conseil d'administration à fixer la rémunération de l'auditeur (vote contraignant)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 62 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Autorisation de rachat de ses propres actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le prix du rachat des actions est trop élevé.	✓ 98 %
7	Modification des statuts : réserves de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Réduction du capital pour créer une réserve distribuable	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Modification des statuts : délais de convocation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

MercadoLibre

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Stelloe Passos Tolda	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.</p> <p>Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 64 %
1b	Réélection de M. Emiliano Calezzuk	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p>	✓ 65 %
1c	Réélection de M. Marcos Galperin	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1d	Election de M. Martin Lawson	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Changement de l'État de constitution du Delaware au Texas	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La relocalisation a une incidence négative sur la gouvernance de la société.	

Mercedes-Benz Group

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 15.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	CONTRE	● CONTRE	<p>Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance. Ethos a initialement recommandé de voter CONTRE pour la raison suivante :</p> <p>La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.</p>	
4.1	Décharge de Dr. Martin Bruder Müller	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.2	Décharge de Dr. Bernd Pischetsrieder	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.3	Décharge de M. Ergun Lümalı	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.4	Décharge de M. Michael Bettag	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.5	Décharge de M. Ben van Beurden	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.6	Décharge de Mme Nadia Boguslawski	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.7	Décharge de Mme Elizabeth Centoni	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99 %
4.8	Décharge de Dame Veronica Anne Courtice	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99 %
4.9	Décharge de M. Sebastian Fay	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.10	Décharge de M. Marco Gobetti	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.11	Décharge de M. Michael Häberle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.12	Décharge de Dr. Doris Höpke	POUR	CONTRE	● CONTRE	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.13	Décharge de M. Timotheus Höttges	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99 %
4.14	Décharge de M. Olaf Koch	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 99 %
4.15	Décharge de Mme Gabriela Naher	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.16	Décharge de M. Michael Peters	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.17	Décharge de M. Stefan Pierer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.18	Décharge de M. Roman Romanowski	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.19	Décharge de Mme Pia Simon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.20	Décharge de Prof. Dr. Helene Svahn	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.21	Décharge de Mme Monika Tielsch	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.22	Décharge de Dr. Frank Weber	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
4.23	Décharge de M. Roman Zitzelsberger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 100 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision des rapports intermédiaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.3	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de M. Ben van Beurden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.2	Réélection de Mme Elizabeth Centoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
7.3	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.4	Réélection de M. Olaf Koch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7.5	Réélection de Mme Dr. Helene Andersson Svahn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
9	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
10	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
11	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %
12	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
13	Modification des statuts: lieu de l'assemblée générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 81 %

Merck

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.b	Réélection de Mme Mary Ellen Coe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. Robert M. Davis	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.e	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 93 %
1.f	Election de M. Surendralal L. Karsanbhai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de Dr. Risa Lavizzo-Mourey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Stephen L. Mayo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Paul B. Rothman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Patricia F. Russo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.  Elle siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.k	Réélection de Prof. Dr. Christine E. Seidman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. Inge G. Thulin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.m	Réélection de Mme Kathy J. Warden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier un rapport de transparence fiscale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les pratiques fiscales des sociétés.	✗ 23 %
6	Résolution d'actionnaire: Elimination des objectifs DEI de la rémunération des dirigeants	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition est motivée par des considérations politiques et s'attaque aux politiques de diversité et d'inclusion mises en place par la société.	✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	<b>X 2 %</b>

Merck KGaA

Assemblée générale ordinaire du 25.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88 %
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 89 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.</p>	✓ 84 %

Meta Platforms

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Peggy Alford	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 86 %
1.2	Réélection de M. Marc L. Andreessen	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.3	Réélection de M. John Arnold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Election de M. Patrick Collison	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 100 %
1.5	Election de M. John Elkann	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
1.6	Réélection de M. Andrew W. Houston	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 90 %
1.7	Réélection de Mme Nancy Killefer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Robert M. Kimmitt	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✓ 98 %
1.9	Election de Mme Dina Powell McCormick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Election de M. Charles Songhurst	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Réélection de M. Hock E. Tan	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 95 %
1.12	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.13	Election de M. Dana White	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 100 %
1.14	Réélection de M. Tony Xu	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.7%).	✓ 90 %
1.15	Réélection de M. Mark Zuckerberg	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
5	Vote consultatif sur la fréquence du vote say on pay	TROIS ANS	UN AN	● <b>UN AN</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 29 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Résolution d'actionnaire: Structure du capital avec deux catégories d'actions	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 26 %
7	Résolution d'actionnaire: Publication des résultats des votes par catégorie d'actions	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que des structures duales de capital ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires, car elles contreviennent au principe "une action = une voix".	✗ 21 %
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les actions de la société pour contrer la haine en ligne visant les communautés marginalisées	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la transparence pour lutter contre les discours haineux et protéger les utilisateurs en ligne.	✗ 15 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les impacts sur la sécurité des enfants en ligne et mesures pour réduire les atteintes sur les enfants	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de sécurité pour les enfants et réduction des effets négatifs liés à l'utilisation des plateformes électroniques de la société.	✗ 13 %
10	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques engendrés par de faux contenus (deepfakes) dans l'exploitation sexuelle des enfants en ligne	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que la sécurité en ligne des enfants est primordiale.	✗ 6 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la supervision de l'utilisation des données des utilisateurs des différentes plateformes d'IA	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 10 %
12	Résolution d'actionnaire: Etablir des objectifs de réduction des GHG	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication précise et détaillée des émissions des GES.	✗ 3 %
13	Résolution d'actionnaire: Évaluation de l'opportunité de détenir une partie de la trésorerie de la société en bitcoin	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 0 %
14	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la collecte de données et les pratiques en matière de publicité	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient une évaluation de l'impact sur les droits humains des systèmes d'IA visant la publicité ciblée.	✗ 11 %

Michelin

Assemblée générale mixte du 16.05.2025

Vote exécuté le 08.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approuver la politique de rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Florent Menegaux, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Yves Chapot, membre de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de Ms. Barbara Dalibard, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
12	Réélection de M. Wolf-Henning Scheider	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Approuver le montant maximum à allouer aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Micron Technology

Assemblée générale ordinaire du 16.01.2025

Vote exécuté le 08.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard M. Beyer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.b	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Steven J. Gomo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Mary Pat McCarthy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Sanjay Mehrotra	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 94 %
1.g	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 70 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération totale est trop élevée.  Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.  Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 84 %
3	Approuver le plan d'intéressement omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Attributions potentiellement excessives.	✓ 94 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %

Microsoft

Assemblée générale ordinaire du 05.12.2025

Vote exécuté le 24.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Reid G. Hoffman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Mark A. L. Mason	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Satya Nadella	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.g	Réélection de Mme Sandra E. Peterson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de gouvernance et une résolution d'actionnaire n'a pas été soumise au vote.	✓ 97 %
1.h	Réélection de Mme Penny S. Pritzker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Election de M. John David Rainey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.k	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.l	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 13 %
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 27 %
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains.	✗ 26 %
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient un rapport sur la manière de gérer les risques liés au financement de l'industrie des énergies fossiles.	✗ 9 %

Mitsubishi Corp.

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Takehiko Kakiuchi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.2	Réélection de M. Katsuya Nakanishi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.3	Réélection de M. Kotaro Tsukamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Yutaka Kashiwagi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Yuzo Nouchi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Réélection de M. Yoshiyuki Nojima	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Shunichi Miyanaga	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
2.8	Réélection de Mme Sakie Akiyama	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.9	Réélection de Mme Mari Sagiya	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.10	Réélection de Mme Mari Kogiso	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
4	Approbation de la rémunération en actions pour les membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
5	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit et de surveillance du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 4 %
6	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 8 %

Mitsubishi Electric

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 10.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Tatsuro Kosaka	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.2	Réélection de M. Hiroyuki Yanagi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
2.3	Réélection de Prof. Masako Egawa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de Mme Haruka Matsuyama	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Kunihito Minakawa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Réélection de Prof. Peter D. Pedersen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Kei Uruma	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.8	Réélection de M. Atsuhiko Yabu	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 96 %
2.9	Election de M. Noriyuki Takazawa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.10	Election de M. Kenichiro Fujimoto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 97 %

Mitsubishi Estate

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Junichi Yoshida	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.2	Réélection de M. Atsushi Nakajima	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.3	Election de M. Yutaro Yotsuzuka	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.4	Réélection de M. Naoki Umeda	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.5	Réélection de M. Mikihiro Hirai	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.6	Réélection de M. Hiroshi Katayama	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2.7	Election de M. Toru Kimura	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2.8	Réélection de Prof. Masaaki Shirakawa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
2.9	Réélection de M. Tetsuo Narukawa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 84 %
2.10	Réélection de M. Tsuyoshi Okamoto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
2.11	Réélection de Mme Melanie Brock	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.12	Réélection de M. Wataru Sueyoshi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.13	Réélection de Mme Ayako Sonoda	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.14	Réélection de M. Naosuke Oda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Mitsubishi UFJ Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.2	Réélection de Mme Satoko Kuwabara	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2.3	Réélection de M. Hirofumi Nomoto	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 68 %
2.4	Réélection de Prof. Dr. Mari Elka Pangestu	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.5	Réélection de M. Hiroshi Shimizu	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
2.6	Réélection de M. David A. Sneider	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.7	Election de Mme Miyuki Suzuki	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.8	Réélection de M. Koichi Tsuji	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.9	Election de M. Teruhisa Ueda	POUR	POUR	POUR		✓ 71 %
2.10	Réélection de M. Ryoichi Shinke	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit.	✓ 94 %
2.11	Election de M. Takayuki Yasuda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 93 %
2.12	Réélection de M. Kanetsugu Mike	POUR	POUR	POUR		✓ 72 %
2.13	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 65 %
2.14	Réélection de M. Junichi Hanzawa	POUR	POUR	POUR		✓ 75 %
2.15	Réélection de M. Makoto Kobayashi	POUR	POUR	POUR		✓ 76 %
2.16	Election de M. Hiroshi Kubota	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive.	✓ 96 %
3	Résolution d'actionnaire: publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 7 %
4	Résolution d'actionnaire: publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 9 %
5	Résolution d'actionnaire: contribution responsable au marché financier japonais	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient la contribution responsable au renforcement du marché financier japonais.	✗ 2 %
6	Résolution d'actionnaire: modification du nom de la société	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas nécessaire.	✗ 2 %
7	Résolution d'actionnaire: adjonction d'une disposition relative à la conformité et aux bonnes manières dans le code de conduite	CONTRE	CONTRE	CONTRE	La proposition n'est pas nécessaire.	✗ 2 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: mettre en place un programme de rachat d'actions (avec seuil de déclenchement)	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition vise à micromanager la société.	✗ 2 %
9.1	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takafumi Horie en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗ 1 %
9.2	Résolution d'actionnaire: élection de M. Takashi Tachibana en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗ 1 %
9.3	Résolution d'actionnaire: élection de M. Yuta Misaki en tant que membre externe du conseil	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que l'élection de nouveaux membres au conseil d'administration n'est pas nécessaire, car la composition du conseil actuel est satisfaisante et que la taille du conseil est trop grande.	✗ 1 %

Mitsui & Co

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Tatsuo Yasunaga	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.2	Réélection de M. Kenichi Hori	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.3	Réélection de M. Yoshiaki Takemasu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Tetsuya Shigeta	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
2.5	Election de M. Kazumasa Nakai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Election de M. Tetsuya Fukuda	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Samuel Walsh	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.8	Réélection de M. Takeshi Uchiyamada	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
2.9	Réélection de Prof. Masako Egawa	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.10	Réélection de Mme Fujiyo Ishiguro	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.11	Réélection de Mme Sarah L. Casanova	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.12	Réélection de Mme Jessica Tan Soon Neo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Election de Hiroyuki Takanami Corporate Auditors	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication du rapport d'audit sur les risques financiers par le conseil des "corporate auditors"	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 4 %
5	Résolution d'actionnaire: Impact financier du non-respect de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 5 %

Mitsui Fudosan

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masanobu Komoda	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
2.2	Réélection de M. Takashi Ueda	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.3	Réélection de M. Takashi Yamamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.4	Réélection de M. Shingo Suzuki	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.5	Réélection de M. Makoto Tokuda	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.6	Réélection de M. Yutaka Saito	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.7	Réélection de M. Nobuhiko Mochimaru	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.8	Election de Mme Akiko Kaito	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.9	Réélection de M. Tsunehiro Nakayama	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2.10	Réélection de Prof. Eriko Kawai	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.11	Réélection de Mme Mami Indo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.12	Réélection de M. Takashi Hibino	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.13	Election de M. Yo Honma	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Approbation de la rémunération variable à long terme révisée	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %

Mizuho Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Yoshimitsu Kobayashi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 95 %
1.2	Réélection de M. Takashi Tsukioka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Kotaro Ohno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de M. Hiromichi Shinohara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.5	Réélection de Mme Yumiko Noda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Takakazu Uchida	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 74 %
1.7	Election de M. Masahiko Tezuka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Election de Mme Yuki Ikuno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Réélection de M. Seiji Imai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
1.10	Réélection de M. Hisaaki Hirama	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 58 %
1.11	Réélection de M. Masahiro Kihara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
1.12	Réélection de Mme Hidekatsu Take	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.13	Réélection de M. Mitsuhiro Kanazawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.14	Réélection de M. Takefumi Yonezawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 11 %
3	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 10 %

Moncler

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 31.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 90 %
3	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.1	Détermination du nombre de membres au conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La taille proposée du conseil est cohérente avec la taille et la complexité de l'entreprise.	✓ 100 %
4.2	Détermination de la durée du mandat des administrateurs	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La fixation de la durée du mandat à trois ans est conforme aux pratiques du marché.	✓ 100 %
4.3	Exemption des administrateurs d'obligations de non-concurrence	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	En l'absence de résolution d'actionnaire, ce point a été retiré.	
4.4	Elections au conseil d'administration					
4.4.1	Liste de candidats soumise par Double R Srl	PAS DE RECOMMAND.	NE PAS VOTER	● <b>NE PAS VOTER</b>	Elections groupées du conseil d'administration dont la composition est insatisfaisante.	✓ 58 %
4.4.2	Liste de candidats soumise par un groupe d'investisseurs institutionnels	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La liste proposée améliorerait le niveau d'indépendance du conseil d'administration.	✓ 41 %
4.5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>	La rémunération proposée des administrateurs non exécutifs est raisonnable et conforme à la médiane des pairs comparables.	✓ 99 %

**Moncler**

Assemblée générale extraordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 03.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Mondelez International

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Ertharin Cousin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Cees Hart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.3	Election de Mme Nancy McKinstry	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 88 %
1.4	Réélection de M. Brian McNamara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Jorge S. Mesquita	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.6	Réélection de Mme Jane Hamilton Nielsen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Patrick T. Siewert	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1.9	Réélection de M. Michael A. Todman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.10	Réélection de Dr. Dirk Van de Put	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Approbation du plan d'achat d'actions donnant droit à recevoir des actions gratuites	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire : examen indépendant en matière de liberté syndicale et de pratiques de négociations collectives	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence en matière de droits au travail.	✗ 11 %
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts pour réduire les emballages en plastique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 13 %
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 11 %
8	Résolution d'actionnaire : rapport indépendant sur l'efficacité de la mise en oeuvre de la politique en matière de droits de l'homme	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 13 %
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur les revendications en matière de contenu recyclé	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient une plus grande transparence concernant les déclarations sur les plastiques certifiés circulaires.	✗ 11 %

Moody's

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Jorge A. Bermudez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1b	Réélection de Mme Thérèse Esperdy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c	Réélection de M. Robert Fauber	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Vincent A. Forlenza	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1e	Réélection de M. Lloyd W. Howell Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1f	Réélection de M. Jose M. Minaya	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1g	Réélection de Mme Leslie F. Seidman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 87 %
1h	Réélection de M. Zig Serafin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1i	Réélection de M. Bruce Van Saun	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 9 %

Morgan Stanley

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Megan Butler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.b	Réélection de M. Thomas H. Glocer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Robert H. Herz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de Mme Erika H. James	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Hironori Kamezawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Shelley B. Leibowitz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.g	Réélection de Mme Judith A. Miscik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Masato Miyachi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. Dennis M. Nally	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Election de M. Douglas L. Peterson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Réélection de M. Edward Pick	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.l	Réélection de Mme Mary L. Schapiro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.m	Réélection de M. Perry M. Traquina	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.n	Réélection de M. Rayford Wilkins Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de durabilité et Morgan Stanley renonce à ses engagements climatiques.	✓ 94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
5	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 13 %

Motorola Solutions

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Gregory Q. Brown	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.b	Réélection de Mme Nicole Anasenes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Kenneth D. Denman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.d	Réélection de Dr. Ayanna M. Howard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Election de Mme Elizabeth D. Mann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. Gregory K. Mondre	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. Joseph M. Tucci	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 80 %

MS&AD Insurance Group Holdings

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification des statuts: Transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
3.1	Réélection de M. Noriyuki Hara	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
3.2	Réélection de M. Yasuzo Kanasugi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.3	Réélection de M. Shinichiro Funabiki	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
3.4	Election de M. Shigeo Kudo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Election de M. Keisuke Niino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.6	Réélection de M. Junichi Tobimatsu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.7	Réélection de Prof. Rochelle Kopp	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.8	Réélection de Mme Akemi Ishiwata	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.9	Réélection de M. Jun Suzuki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.10	Election de Mme Atsuko Okajima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Mme Okajima a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
4	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
4.1	Election de M. Hideki Kawatsu	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision	✓ 97 %
4.2	Election de M. Taisei Kunii	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.3	Election de Mme Yukari Murayama	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Élection de 2 membres suppléants au comité d'audit et de surveillance					
5.1	Election de M. Ryoichi Hayashi comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le candidat exerce des fonctions exécutives dans la société et siègera au comité d'audit et de surveillance.	✓ 98 %
5.2	Election de M. Eizo Chiya comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

**MTU Aero Engines**

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de Dr. Rainer Martens	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
7.2	Election de Dr. Peter Weckesser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.3	Election de Dr. Detlef Kayser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 92 %

**Munich Re**

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale					
3.1	Décharge des membres de la direction générale - Joachim Wenning	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.2	Décharge des membres de la direction générale - Thomas Blunck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.3	Décharge des membres de la direction générale - Nicholas Gartside	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.4	Décharge des membres de la direction générale - Stefan Golling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.5	Décharge des membres de la direction générale - Christoph Jurecka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.6	Décharge des membres de la direction générale - Achim Kassow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.7	Décharge des membres de la direction générale - Michael Kerner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.8	Décharge des membres de la direction générale - Clarisse Kopff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.9	Décharge des membres de la direction générale - Mari-Lizette Malherbe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
3.10	Décharge des membres de la direction générale - Markus Rieß	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance - Nikolaus von Bomhard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anne Horstmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ann-Kristin Achleitner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.4	Décharge des membres du conseil de surveillance - Matthias Beier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.5	Décharge des membres du conseil de surveillance - Clement B. Booth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.6	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ruth Brown	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.7	Décharge des membres du conseil de surveillance - Roland Busch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.8	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gregorz Czlowiekowski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.9	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Eberl	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.10	Décharge des membres du conseil de surveillance - Frank Fassin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.11	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ursula Gather	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.12	Décharge des membres du conseil de surveillance - Martina Grundler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.13	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gerd Häusler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.14	Décharge des membres du conseil de surveillance - Angeliika Judith Herzog	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.15	Décharge des membres du conseil de surveillance - Julia Jäkel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.16	Décharge des membres du conseil de surveillance - Renata Jungo Brüngger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.17	Décharge des membres du conseil de surveillance - Stefan Kaindl	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.18	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carinne Knoche-Brouillon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.19	Décharge des membres du conseil de surveillance - Andrea Maier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.20	Décharge des membres du conseil de surveillance - Gabriele Mücke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.21	Décharge des membres du conseil de surveillance - Victoria E. Ossadnik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.22	Décharge des membres du conseil de surveillance - Ulrich Plottke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4.23	Décharge des membres du conseil de surveillance - Manfred Rassy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.24	Décharge des membres du conseil de surveillance - Carsten Spohr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.25	Décharge des membres du conseil de surveillance - Anita Stocker-Napravnik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.26	Décharge des membres du conseil de surveillance - Karl-Heinz Streibich	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.27	Décharge des membres du conseil de surveillance - Susanne Terhoeven	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.28	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens-Jürgen Vogel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.29	Décharge des membres du conseil de surveillance - Markus Wagner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.30	Décharge des membres du conseil de surveillance - Jens Weidmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.31	Décharge des membres du conseil de surveillance - Maximilian Zimmerer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 99 %
5.2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le réviseur principal (lead auditor) a récemment fait l'objet de vives critiques dans l'accomplissement d'un mandat similaire.	✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 87 %
9.1	Modification des statuts: suppression de la restriction du transfert d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.2	Modification des statuts: suppression de la restriction de l'enregistrement des actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.3	Modification des statuts: suppression de la restriction des droits de vote	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9.4	Modification des statuts: modifications groupées	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.5	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.6	Modification des statuts: assemblée générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %

Murata Manufacturing

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 17.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Norio Nakajima	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2.2	Réélection de M. Hiroshi Iwatsubo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.3	Réélection de M. Masanori Minamide	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Hiroshi Izumitani	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Takaki Murata	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Réélection de Mme Yuko Yasuda	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.7	Réélection de M. Takashi Nishijima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et ne comporte pas suffisamment de femmes sans justification adéquate.	✓ 99 %
2.8	Réélection de M. Hiroyuki Ina	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

National Australia Bank

Assemblée générale ordinaire du 12.12.2025

Vote exécuté le 01.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Philip W. Chronican	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Kathryn Fagg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3.a	Attribution d'actions différées à M. Andrew Irvine, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.b	Attribution d'actions de performance à M. Andrew Irvine, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
4	Considération des rapports financiers et autres rapports pour l'année fiscale se terminant le 30 septembre 2025	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
5.a	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 6 %
5.b	Résolution d'actionnaires : publication du financement de la déforestation	CONTRE	RETIRÉE	● <b>RETIRÉE</b>	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	
5.c	Résolution d'actionnaires : stratégie pour éliminer le financement de la déforestation	CONTRE	RETIRÉE	● <b>RETIRÉE</b>	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.c n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient la protection de la biodiversité.	
5.d	Résolution d'actionnaires : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	RETIRÉE	<b>RETIRÉE</b>		

National Grid

Assemblée générale ordinaire du 09.07.2025

Vote exécuté le 24.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Dividende final	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de Mme Paula Rosput Reynolds	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 95 %
4	Réélection de M. John Pettigrew	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Andrew Agg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Jacqui Ferguson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Iain Mackay	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Anne Robinson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Earsel Shipp	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et National Grid n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
11	Réélection de M. Jonathan Silver	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Réélection de M. Anthony Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Martha Wyrsh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
17	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
18	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 98 %
19	Augmenter les pouvoirs d'emprunter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
20	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation d'offrir un dividende en actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

NatWest Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 04.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Richard Haythornthwaite	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de M. Paul Thwaite	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Katie Murray	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Frank Dangeard	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le POINT 8 n'a pas été soumis au vote car, le 14 avril 2025, la société a annoncé que M. Frank Dangeard quitterait le conseil d'administration lors de l'assemblée générale annuelle. Ethos avait initialement recommandé de voter CONTRE pour la raison suivante :  Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	
9	Réélection de Mme Roisin Jane Catherine Donnelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Patrick Flynn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme Geeta Gopalan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de Mme Yasmin Jetha	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Stuart Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Election de Mme Gillian Whitehead	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Mme Lena Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Réélection d' Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émission des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
23	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %
24	Donations politiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
26	Renouvellement de l'autorisation de racheter des actions ordinaires hors marché auprès du Trésor britannique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
27	Autorisation de rachat d'actions privilégiées	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

NEC Corp.

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Masashi Oka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1.2	Réélection de M. Harufumi Mochizuki	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.3	Réélection de M. Joji Okada	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.4	Réélection de M. Yoshihito Yamada	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.5	Réélection de M. Shinjiro Sato	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.6	Réélection de Mme Shiori Nagata	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.7	Election de Mme Mika Nishimura	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Election de Mme Tomomi Yatsu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Réélection de M. Takashi Niino	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.10	Réélection de M. Takayuki Morita	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 90 %
1.11	Réélection de M. Osamu Fujikawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %

Netflix

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard N. Barton	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1.b	Réélection de Dr. Mathias Döpfner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de M. Reed Hastings	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.d	Réélection de M. Jay C. Hoag	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans).	✗ 22 %
1.e	Réélection de Mme Leslie Kilgore	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.f	Réélection de M. Strive T. Masiyiwa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.g	Réélection de Mme Ann Mather	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité d'audit, n'est pas indépendante et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.h	Réélection de M. Greg Peters	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.i	Réélection de Mme Susan Rice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.k	Réélection de M. Bradford L. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.l	Réélection de Mme Anne M. Sweeney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Résolution d'actionnaire : plan de transition climatique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 10 %
5	Résolution d'actionnaire : conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 42 %
6	Résolution d'actionnaire : modification du code de déontologie afin de renforcer les politiques en matière de non-discrimination, de lutte contre le harcèlement et de protection des lanceurs d'alerte	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 6 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	<b>✗ 0 %</b>
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	<b>✗ 0 %</b>

Next

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Election de M. Jonathan Blanchard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
5	Réélection de M. Jonathan Bewes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 9 ans).  Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.  Il n'est pas indépendant et le comité d'audit n'est pas 100% indépendant.	✓ 97 %
6	Réélection de Mme Venetia Butterfield	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. Soumen Das	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de M. Thomas Hall	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réélection de Mme Tristia Harrison	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de M. Richard Papp	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
11	Réélection de M. Michael J. Roney	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 86 %
12	Réélection de Mme Jane Shields	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Réélection de M. Jeremy Stakol	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
14	Réélection de Mme Amy Stirling	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
15	Réélection de M. Lord Simon Wolfson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
16	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18	Prolongation du plan de participation à long terme 2015 (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
22	Approbation d'un programme de rachat d'actions sur le marché	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.  Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 97 %
23	Approbation d'un programme de rachat d'actions hors marché	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.  Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 100 %
24	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 100 %
25	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %
26	Résolution d'actionnaire : mise en place d'une stratégie de gestion du capital humain	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur des questions/politiques sociales.	✗ 27 %

NextEra Energy

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Nicole S. Arnaboldi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de M. James L. Camaren	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1c	Réélection de M. Naren K. Gursahaney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de M. Kirk S. Hachigian	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1e	Réélection de Mme Maria G. Henry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f	Réélection de M. John W. Ketchum	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et NextEra Energy n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 93 %
1h	Réélection de M. Geoffrey S. Martha	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de M. David L. Porges	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de Mme Dev Stahlkopf	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Réélection de M. John A. Stall	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l	Réélection de M. Darryl L. Wilson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %

Nidec

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
1.1	Réélection de M. Shigenobu Nagamori	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Mitsuya Kishida	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de M. Hiroshi Kobe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Shinichi Sato	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Yayoi Komatsu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de Prof. Takako Sakai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
2.1	Election de M. Hiroshi Yoshii	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.2	Réélection de Mme Hiroe Toyoshima	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Nike

Assemblée générale ordinaire du 09.09.2025

Vote exécuté le 25.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mónica Gil	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. John W. Rogers Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 65 %
1.c	Réélection de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Nintendo

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Shuntaro Furukawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
2.2	Réélection de M. Shigeru Miyamoto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
2.3	Réélection de M. Shinya Takahashi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
2.4	Réélection de M. Satoru Shibata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
2.5	Réélection de M. Ko Shiota	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
2.6	Réélection de M. Yusuke Beppu	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 98 %
2.7	Réélection de M. Chris Meledandri	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
2.8	Réélection de Mme Miyoko Demay	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.9	Election de Prof. Kazuhiko Hachiya	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

**NN Group**

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.	Rapport sur la durabilité	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
5a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
5c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.	Elections au conseil de surveillance					
7a.	Réélection de Mme Inga K. Beale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7b.	Réélection de M. R.J.W. (Rob) Lelieveld	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7c.	Réélection de Dr. C.G. (Cecilia) Reyes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9a.	Election de l'organe de révision : rapport de durabilité pour l'exercice 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9b.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9c.	Election de l'organe de révision : rapport de durabilité pour les exercices 2026-29	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10a (i).	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10a (ii).	Autorisation de limiter ou d'exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10b.	Autorisation d'émettre des actions avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
11.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13.	Divers et clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Nokia

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
11.	Approbation de la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 64 %
12.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 98 %
13.	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14.	Elections au conseil d'administration					
14.1.	Réélection de M. Timo Ahopelto	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14.2.	Réélection de Mme Sari Baldauf	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14.3.	Réélection de Mme Elizabeth Crain	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14.4.	Réélection de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
14.5.	Election de Mme Pernille Erenbjerg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14.6.	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14.7.	Election de M. Timo Ihmuotila	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
14.8.	Réélection de M. Michael McNamara	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14.9.	Réélection de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
14.10.	Réélection de Dr. Kai Öistämö	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17.	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
19.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
20.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
21.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Nomura Holdings

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Koji Nagai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
1.2	Réélection de M. Kentaro Okuda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %
1.3	Réélection de M. Yukata Nakajima	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.4	Réélection de M. Shoji Ogawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société jusqu'en 2021 et siège au comité d'audit depuis son élection au conseil d'administration la même année.	✓ 95 %
1.5	Réélection de M. Victor L.L. Chu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. J. Christopher Giancarlo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Patricia Mosser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Takahisa Takahara	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 92 %
1.9	Réélection de Mme Miyuki Ishiguro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.10	Réélection de M. Masahiro Ishizuka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Taku Oshima	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.12	Election de Mme Nellie Liang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Résolution d'actionnaire: Changer le nom de la société	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 4 %

Nordea Bank

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 04.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
11.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.	✓ 99 %
12.	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13.	Elections au conseil d'administration					
13a.	Réélection de M. Stephen Hester	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13b.	Réélection de Mme Petra van Hoeken	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13c.	Réélection de M. Johan Maltby	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13d.	Réélection de Dr. Risto Murto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
13e.	Réélection de M. Lars Rohde	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13f.	Réélection de Mme Lene Sørensen Skole	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
13g.	Réélection de M. Per Strömberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13h.	Réélection de M. Jonas Synnergren	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13i.	Réélection de Mme Arja Talma	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
13j.	Réélection de Mme Kjersti Wiklund	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
16.	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18.	Modification de la charte du comité de nomination des actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19.	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1 (Tie)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20.	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
21.	Autorisation de transfert d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
23.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
24.	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✗ 2 %
25.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

**Norfolk Southern**

Assemblée générale extraordinaire du 14.11.2025

Vote exécuté le 06.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation de l'accord de fusion	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'acquisition n'est pas compatible avec l'intérêt à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 99 %
2	Vote consultatif sur les parachutes dorés	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93 %
3	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le POINT 1 ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 3 n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :</p> <p>Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.</p>	

**Norfolk Southern**

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Richard H. Anderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b.	Réélection de M. William Clybrun Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c.	Réélection de M. Philip S. Davidson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d.	Réélection de Mme Francesca DeBiase	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1e.	Réélection de Mme Marcela E. Donadio	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f.	Réélection de M. Sameh Fahmy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g.	Election de M. Mark R. George	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h.	Réélection de Mme Mary Kathryn Heitkamp	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i.	Réélection de M. John C. Huffard Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1j.	Réélection de M. Christopher T. Jones	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1k.	Réélection de M. Gilbert H. Lamphere	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l.	Réélection de M. Claude Mongeau	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1m.	Election de Mme Lori J. Ryerkerk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 43 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

Novo Nordisk

Assemblée générale extraordinaire du 14.11.2025

Vote exécuté le 05.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Résolution d'actionnaire : élection de M. Lars Rebien Sørensen en tant que président du conseil d'administration	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 93 %
1.2	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 94 %
1.3.a	Résolution d'actionnaire : élection de Mme Britt Meelby Jensen	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 94 %
1.3.b	Résolution d'actionnaire : élection de Dr. Mikael Dolsten	RETIRÉE	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	<p>Le POINT 1.3.b n'a pas été soumis au vote des actionnaires, car Dr. Mikael Dolsten a annoncé un jour avant l'AG qu'il ne se présenterait pas à l'élection. Ethos recommandait initialement de s'abstenir pour la raison suivante:</p> <p>Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.</p>	
1.3.c	Résolution d'actionnaire : élection de M. Stephan Engels	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Ethos considère que cette proposition est basée sur un intérêt spécifique d'un seul actionnaire.	✓ 95 %

Novo Nordisk

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Approbation de la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.1	Réélection de M. Helge Lund	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.2	Réélection de M. Henrik Poulsen	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 96 %
6.3.a	Réélection de Mme Laurence M. Debroux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.3.b	Réélection de M. Andreas Fibig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.c	Réélection de Dr. pharm. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.d	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6.3.e	Réélection de Mme Choi Lai Christina Law	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.3.f	Réélection de Dr. Martin MacKay	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
7	Élection de l'auditeur pour le rapport annuel et pour le rapport de durabilité	POUR	ABSTENTION	● ABSTENTION	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 99 %
8.1	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.2	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8.3	Résolution d'actionnaire : Etablir des conventions collectives sur les lieux de travail pour les salariés des mandataires externes et des sous-traitants	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer les droits humains et la sécurité au travail.	✗ 0 %
9	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Novonesis

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
6a.	Réélection de Dr. Cornelis (Cees) De Jong	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
7a.	Réélection de M. Heine Dalsgaard	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
8a.	Réélection de Mme Lise Kaae	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8b.	Réélection de M. Kasim Kutay	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8c.	Réélection de M. Kevin Lane	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8d.	Réélection de M. Morten Otto Alexander Sommer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8e.	Réélection de Mme Kim Stratton	POUR	ABSTENTION	● <b>ABSTENTION</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
8f.	Election de Mme Monila Kothari	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10b.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10c.	Autoriser la distribution d'un dividende extraordinaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11.	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

NTT Corp.

Assemblée générale ordinaire du 19.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification des statuts: Transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
3.1	Réélection de M. Jun Sawada	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.2	Réélection de M. Akira Shimada	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3.3	Réélection de M. Takashi Hiroi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.4	Election de M. Riaki Hoshino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Réélection de Mme Sachiko Oonishi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.6	Election de M. Patrizio Mapelli	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Mapelli a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
3.7	Réélection de Prof. Ken Sakamura	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.8	Réélection de Mme Yukako Uchinaga	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle a 79 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
3.9	Réélection de M. Koichiro Watanabe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.10	Réélection de Prof. Noriko Endo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.11	Réélection de Mme Natsuko Takei	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
4.1	Election de M. Keiichiro Yanagi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.2	Election de Mme Kanae Takahashi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4.3	Election de M. Kensuke Koshiyama	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Election de Prof. Hideki Kanda	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. Prof. Kanda a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
4.5	Election de Mme Kaoru Kashima	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election de Mme. Natsuko Takei comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
9	Résolution d'actionnaire: Interdire la réduction des salaires réels des employés autres que les cadres et les superviseurs	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos supports fair and inflation-adjusted pay to protect employees' rights.	✗ 3 %
10	Résolution d'actionnaire: Assurer l'égalité de traitement des propositions de la direction et des résolutions des actionnaires dans les documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 14 %
11	Résolution d'actionnaire: Supprimer les limitations relatives à la longueur des propositions des actionnaires	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 15 %
12	Résolution d'actionnaire: Définir et rendre publique la philosophie de l'entreprise	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 3 %
13	Résolution d'actionnaire: Publier des informations concernant la politique en matière de capital	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 4 %
14	Résolution d'actionnaire: Exiger que tous les administrateurs soient exclusivement de nationalité japonaise	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 3 %
15	Résolution d'actionnaire: Définition d'un critère d'évaluation pour approuver les décisions du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 3 %
16	Résolution d'actionnaire: Approuver un dividende spécial de JPY 10	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 4 %
17	Résolution d'actionnaire: Approuver un plan en options	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 3 %
18	Résolution d'actionnaire: Réduire l'impact environnemental grâce à la mise à disposition électronique des documents relatifs aux assemblées générales des actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la durabilité environnementale.	✗ 3 %

Nvidia

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Robert K. Burgess	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.b	Réélection de M. Tench Coxe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.c	Réélection de Dr. John O. Dabiri	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Dr. Persis S. Drell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Jen-Hsun Huang	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Dawn Hudson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Harvey C. Jones	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.h	Réélection de Mme Melissa B. Lora	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Stephen C. Neal	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.j	Election de Dr. Ellen Ochoa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. A. Brooke Seawell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.l	Réélection de Dr. Aarti Shah	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (30.8%).	✓ 93 %
1.m	Réélection de M. Mark A. Stevens	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✗ 66 %
5	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 7 %
6	Résolution d'actionnaire: Règlement relatif à la démission des administrateurs	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Amélioration de la communication des données relatives au personnel	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 18 %

NXP Semiconductors

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Elections au conseil d'administration					
3a.	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3b.	Réélection de Mme Annette K. Clayton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3c.	Réélection de Dr. iur. Anthony Foxx	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
3d.	Réélection de M. Moshe Gavrielov	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3e.	Réélection de Dr. Chunyuan Gu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3f.	Réélection de Mme Lena Olving	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3g.	Réélection de Mme Julie Southern	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 12 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
3h.	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3i.	Réélection de M. Gregory L. (Greg) Summe	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3j.	Réélection de M. Karl-Henrik Sundström	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
4.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.  Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 99 %
7.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
8.	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

NYK Line

Assemblée générale ordinaire du 18.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Hitoshi Nagasawa	POUR	POUR	POUR		✓
2.2	Réélection de M. Takaya Soga	POUR	POUR	POUR		✓
2.3	Réélection de M. Akira Kono	POUR	POUR	POUR		✓
2.4	Election de M. Yasunobu Suzuki	POUR	POUR	POUR		✓
2.5	Réélection de M. Eiichi Tanabe	POUR	POUR	POUR		✓
2.6	Réélection de Mme Satoko Shisai	POUR	POUR	POUR		✓
2.7	Réélection de Mme Satoko Kuwabara	POUR	POUR	POUR		✓
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
3.1	Réélection de Mme Keiko Kosugi	POUR	POUR	POUR		✓
3.2	Réélection de M. Yutaka Higurashi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision	✓
3.3	Réélection de M. Hiroshi Nakaso	POUR	POUR	POUR		✓
3.4	Election de M. Ii Motoyuki	POUR	POUR	POUR		✓
3.5	Election de Mme Ritsuko Nonomiya	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4	Election de M. Eiichi Tanabe comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓
	Révision du système de rémunération des administrateurs					
5	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
6	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓

O'Reilly Automotive

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 06.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Greg Henslee	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 94 %
1b.	Réélection de M. David E. O'Reilly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1c.	Réélection de M. Thomas T. Hendrickson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1d.	Election de Mme Kimberly A. Debeers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e.	Réélection de M. Gregory D. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1f.	Réélection de M. John R. Murphy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1g.	Réélection de Mme Dana M. Perlman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
1h.	Réélection de Mme Maria A. Sastre	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i.	Réélection de M. Fred Whitfield	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
3	Autorisation d'augmenter le capital de la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 6 %

OCBC Bank

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de Mme Chuan Neo Chong	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.b	Réélection de Prof. Kim Chiu Chua	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.c	Réélection de Mme Helen Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Election de M. Lian Wee Cheow	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.a	Approbation des honoraires des administrateurs en espèces.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 100 %
5.b	Approbation de l'attribution d'actions aux administrateurs non-exécutifs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Autorisation d'émettre des actions et des instruments convertibles en actions ordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✓ 93 %
8	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de OCBC	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Oneok

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Brian L. Derksen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de Mme Julie H. Edwards	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.3	Réélection de Mme Lori A. Gobillot	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Mark W. Helderman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Randall J. Larson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.6	Réélection de Mme Pattye L. Moore	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Pierce H. Norton II	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Eduardo A. Rodriguez	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.9	Réélection de M. Gerald B. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Wayne T. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan d'attribution d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Oracle

Assemblée générale ordinaire du 18.11.2025

Vote exécuté le 08.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Awo Ablo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
1.2	Réélection de M. Jeffrey S. Berg	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.3	Réélection de Dr. Michael J. Boskin	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 91 %
1.4	Réélection de Mme Safra A. Catz	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Vice-présidente du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 97 %
1.5	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans).	✓ 76 %
1.6	Réélection de M. George H. Conrades	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 86 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 92 %
1.7	Réélection de M. Lawrence J. Ellison	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le conseil d'administration et la composition du conseil est insatisfaisante.  Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 97 %
1.8	Réélection de Mme Rona A. Fairhead	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.9	Réélection de M. Jeffrey O. Henley	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Vice-président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 92 %
1.10	Election de M. Clayton M. Magouyrk	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 98 %
1.11	Réélection de M. Charles W. Moorman IV	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.12	Réélection de Mme Naomi O. Seligman	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle a 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.13	Election de M. Michael D. Sicilia	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Administrateur avec fonctions exécutives (co-CEO). L'indépendance du conseil est insuffisante (23.1%).	✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %

Orange

Assemblée générale mixte du 21.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Nadia Zak-Calvet	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5 n'a pas été soumis au vote, car une procédure est en cours pour nommer le représentant des actionnaires salariés.	
6	Réélection de Bpifrance Investissement	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Christel Heydemann, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jacques Aschenbroich, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la politique de rémunération de Mme Christel Heydemann, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
11	Approbation de la politique de rémunération de M. Jacques Aschenbroich, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Modification des statuts: consultation écrite	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Modification des statuts: moyens de télécommunication lors de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Modification des statuts: organes de révision suppléants	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 80 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 79 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
21	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
22	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
23	Détermination de la limite globale pour les augmentations de capital avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
24	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
26	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
A	Résolution des actionnaires: modification de la résolution visant à aligner les plans d'actionnariat salarié sur les plans de rémunération à long terme ou aux conditions du plan d'achat d'actions des employés	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 20 %
B	Résolution des actionnaires: modification des statuts pour introduire une limite au nombre de mandats du président du conseil d'administration	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 20 %

Oriental Land

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 13.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Toshio Kagami	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 89 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.2	Réélection de Mme Yumiko Takano	POUR	POUR	POUR		✓
2.3	Réélection de M. Wataru Takahashi	POUR	POUR	POUR		✓
2.4	Réélection de M. Yuichi Kaneki	POUR	POUR	POUR		✓
2.5	Réélection de M. Tsutomu Hanada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.6	Réélection de M. Yuzaburo Mogi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 90 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.7	Réélection de M. Kunio Tajiri	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.8	Réélection de Mme Misao Kikuchi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.  Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.9	Réélection de M. Koichiro Watanabe	POUR	POUR	POUR		✓

Orix

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
1.1	Réélection de M. Makoto Inoue	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Hidetake Takahashi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de M. Satoru Matsuzaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Stan Koyanagi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Yasuaki Mikami	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Hiroshi Watanabe	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.7	Réélection de Prof. Aiko Sekine	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Chikatomo Hodo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de Prof. Noriyuki Yanagawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Election de Mme Mami Yunoki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Election de Prof. Miwa Seki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Otsuka Holdings

Assemblée générale ordinaire du 28.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Ichiro Otsuka	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Makoto Inoue	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.3	Réélection de M. Yoshiro Matsuo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.4	Réélection de Mme Yuko Makino	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.5	Réélection de M. Shuichi Takagi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.6	Réélection de M. Masayuki Kobayashi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.7	Réélection de Mme Noriko Tojo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.8	Réélection de M. Tatsuo Higuchi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Yukio Matsutani	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Yoshihisa Aoki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.11	Réélection de Mme Mayo Mita	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Réélection de M. Tatsuaki Kitachi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.13	Election de M. Jiro Seguchi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Paccar

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mark C. Pigott	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.2	Election de M. Pierre Breber	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.4	Réélection de M. R. Preston Feight	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Kirk S. Hachigian	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.6	Election de M. Brice A. Hill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Barbara B. Hulit	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Cynthia A. Niekamp	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Réélection de M. John M. Pigott	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.10	Election de M. Luiz A.S. Pretti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de Dr. oec. Ganesh Ramaswamy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.12	Réélection de M. Mark A. Schulz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Paccar n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.</p> <p>Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).</p>	✓ 90 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 32 %

Palantir Technologies

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. Alexander C. Karp	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.2	Réélection de M. Stephen Cohen	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 92 %
1.3	Réélection de M. Peter A. Thiel	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 87 %
1.4	Réélection de M. Alexander Moore	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
1.5	Réélection de Mme Alexandra Schiff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
1.6	Réélection de Mme Lauren Friedman Stat	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de Mme Eric Woersching	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Palo Alto Networks

Assemblée générale ordinaire du 09.12.2025

Vote exécuté le 24.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. John M. Donovan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 79 %
1.b	Réélection de M. James J. Goetz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.c	Election de Mme Helle Thorning-Schmidt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 46 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
5	Résolution d'actionnaire : ajustement des critères de rémunération des dirigeants pour les rachats d'action	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 3 %
6	Résolution d'actionnaire : déclasser le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 93 %

Panasonic

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Yuki Kusumi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Panasonic ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique malgré ses fortes émissions de GES.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
2.2	Réélection de M. Tetsuro Homma	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.3	Réélection de Mme Ayako Shotoku	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de Mme Shinobu Matsui	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Keita Nishiyama	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Réélection de M. Michitaka Sawada	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Ryusuke Shigetomi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.8	Election de Mme Hajime Tamaoki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.9	Election de Mme Kazuyo Sumida	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.10	Election de M. Akira Waniko	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.11	Election de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.12	Election de M. Kuniharu Nakamura	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Nakamura a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2.13	Election de Mme Junko Seto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du montant maximal de la rémunération des administrateurs externes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

Parker Hannifin

Assemblée générale ordinaire du 22.10.2025

Vote exécuté le 08.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Denise Russell Fleming	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Lance M. Fritz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Linda A. Harty	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.d	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.e	Réélection de Mme Jennifer A. Parmentier	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.f	Réélection de Mme E. Jean Savage	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de Mme Laura K. Thompson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. James R. Verrier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. James L. Wainscott	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✓ 94 %
1.j	Election de Mme Beth A. Wozniak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 88 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

PayPal

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Election de Mme Joy Chik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1b	Réélection de M. Alex Chriss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c	Réélection de M. Jonathan Christodoro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1d	Réélection de M. Carmine Di Sibio	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Réélection de M. David W. Dorman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1f	Réélection de M. Enrique Lores	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
1g	Réélection de Mme Gail J. McGovern	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de Mme Deborah M. Messemer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1i	Réélection de M. David M. Moffett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1j	Réélection de Mme Ann M. Sarnoff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k	Réélection de M. Frank D. Yeary	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les discriminations en matière de contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 44 %

Pearson

Assemblée générale ordinaire du 02.05.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de M. Omar Abbosh	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Mme Sherry Coutu, CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 95 %
5	Réélection de Mme Alison Dolan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Alex Hardiman	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Sally Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Omid Kordestani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Esther Lee	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Graeme D. Pitkethly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Annette Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Lincoln Wallen	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
14	Re-elire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 99 %
20	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %

PepsiCo

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Segun Agbaje	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Jennifer Bailey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1d	Réélection de M. Ian M. Cook	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1e	Réélection de Mme Edith W. Cooper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f	Réélection de Mme Susan M. Diamond	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g	Réélection de Mme Dina Dublon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1h	Réélection de Mme Michelle Gass	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1j	Réélection de M. Sir Dave J. Lewis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. David C. Page	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1l	Réélection de M. Robert C. Pohlrad	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1m	Réélection de Dr. med. Daniel L. Vasella	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1n	Réélection de M. Darren Walker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1o	Réélection de M. Alberto Weisser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 35 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
4	Résolution d'actionnaire: Évaluation des édulcorants sans sucre	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la responsabilité sociale de la société.	✗ 11 %
5	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale en matière de rémunération	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 18 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés à la perte de biodiversité et de nature	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les emballages plastiques	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 16 %

Pernod Ricard

Assemblée générale mixte du 27.10.2025

Vote exécuté le 14.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de Mme Anne Lange	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Réélection de Société Paul Ricard	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de Mme Veronica Vargas	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election de M. Albert Baladi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de M. Jean Lemierre	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Lemierre a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
9	Approbation de la rémunération 2024/25 de M. Alexandre Ricard, chair/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 89 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Alexandre Ricard, chair/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 97 %
20	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
24	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Pfizer

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 28.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ronald E. Blaylock	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1b	Réélection de Dr. Albert Bourla	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1c	Election de M. Mortimer J. Buckley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de Dr. Susan D. Desmond-Hellmann	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1e	Réélection de M. Joseph J. Echevarria	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89 %
1f	Réélection de Dr. Scott Gottlieb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1g	Réélection de Dr. Susan Hockfield	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1h	Réélection de Dr. Dan R. Littman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 96 %
1i	Réélection de M. Shantanu Narayen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans, relations d'affaires).	✓ 98 %
1j	Réélection de Mme Suzanne Nora Johnson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1k	Réélection de M. James Quincey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1l	Réélection de M. James C. Smith	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1m	Election de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 55 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 10 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination basée sur les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %

Philip Morris International

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. Brant Bonin Bough	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1b.	Réélection de M. Andre Calantzopoulos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c.	Réélection de M. Michel Combes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d.	Réélection de M. Werner Geissler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1e.	Réélection de Mme Victoria D. Harker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f.	Réélection de Mme Lisa A. Hook	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g.	Réélection de Mme Kalpana Morparia	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1h.	Réélection de M. Jacek Olczak	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i.	Réélection de M. Robert B. Polet	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1j.	Réélection de Mme Dessi Temperley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k.	Réélection de M. Shlomo Yanai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

PNC Financial Services Group

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Joseph Alvarado	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Debra A. Cafaro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c	Réélection de Mme Marjorie Rodgers Cheshire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Election de M. Douglas A. Dachille	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de M. William S. Demchak	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1f	Réélection de M. Andrew T. Feldstein	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 94 %
1g	Réélection de M. Richard J. Harshman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de M. Daniel R. Hesse	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de Dr. Renu Khator	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de Mme Linda R. Medler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1k	Réélection de M. Robert A. Niblock	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l	Réélection de M. Martin Pfinsgraff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1m	Réélection de M. Bryan S. Salesky	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

Procter & Gamble

Assemblée générale ordinaire du 14.10.2025

Vote exécuté le 01.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. B. Marc Allen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Election de M. Craig Arnold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Brett Biggs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Sheila Bonini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Election de M. Shailesh G. Jejurikar	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Joseph Jimenez	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination (qui supervise les questions ESG) et Procter & Gamble n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
1.h	Réélection de M. Christopher Kempczinski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.i	Réélection de Mme Debra L. Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de Mme Christine M. McCarthy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.k	Réélection de Mme Ashley McEvoy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.l	Réélection de M. Jon R. Moeller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.m	Réélection de M. Robert J. Portman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.n	Réélection de M. Rajesh Subramaniam	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 135 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
5	Résolution d'actionnaire : rapport sur les efforts pour réduire l'utilisation de plastique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les efforts visant à réduire l'utilisation de plastiques.	✗ 14 %

Progressive Corp

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Philip Bleser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b	Réélection de M. Stuart B. Burgdoerfer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1c	Réélection de Mme Pamela J. Craig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Charles A. Davis	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1e	Réélection de M. Roger N. Farah	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1f	Réélection de Mme Lawton Fitt	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 90 %
1g	Réélection de Mme Susan Patricia Griffith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (45.5%).	✓ 98 %
1h	Réélection de M. Devin C. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1i	Réélection de M. Jeffrey D. Kelly	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1j	Réélection de Mme Barbara R. Snyder	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1k	Réélection de Mme Kahina Van Dyke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %

Prologis

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Hamid R. Moghadam	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1b	Réélection de Mme Cristina G. Bitá	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Réélection de M. James B. Connor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d	Réélection de M. George L. Fotiades	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1e	Réélection de Mme Lydia H. Kennard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 91 %
1f	Election de M. Daniel S. Letter	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (<75%).	✓ 97 %
1g	Réélection de M. Irving F. Lyons III	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 29 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 29 ans).	✓ 96 %
1h	Réélection de M. Guy A. Metcalfe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Réélection de Mme Avid Modjtabei	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j	Réélection de M. David P. O'Connor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1k	Réélection de M. Olivier Piani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l	Election de Mme Sarah A. Slusser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 44 %

Prosus

Assemblée générale ordinaire du 20.08.2025

Vote exécuté le 04.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Décharge des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La politique de rémunération reste insatisfaisante malgré la forte opposition des actionnaires.	✓ 97 %
6	Décharge des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La politique de rémunération reste insatisfaisante malgré la forte opposition des actionnaires.	✓ 97 %
7	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
8	Approbation de la rémunération des membres non-exécutifs du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
9	Election de Mme Phuthi Mahanyele-Dabengwa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 99 %
10	Election de M. Nico Marais	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 99 %
11.1	Réélection de M. Koos Bekker	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 92 %
11.2	Réélection de Mme Shar Dubey	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).	✓ 100 %
11.3	Réélection de Dr. Debra Meyer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
11.4	Réélection de M. Steve Pacak	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0 %).  Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité des risques, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
12	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
15	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 93 %
16	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction du capital social est liée à un programme de rachat d'actions qui n'est pas acceptable.	✓ 100 %
17	Résultats de vote	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
18	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Prudential Plc

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de Mme Shriti Vadera	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réélection de M. Anil Wadhvani	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Jeremy Anderson, CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Arijit Basu	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Chua Sock Koong	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. Ming Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de M. George Sartorel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Mark Saunders	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de Mme Jeanette Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Yok Tak Amy Yip	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
18	Extension du pouvoir d'attribuer des actions afin d'inclure les actions rachetées	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Approbation du programme de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
22	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %

Prysmian

Assemblée générale mixte du 16.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Agenda ordinaire					
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Nomination des commissaires aux comptes	PAS DE RECOMMAND.	POUR	● <b>POUR</b>		✓ 96 %
4	Détermination de la rémunération des commissaires aux comptes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6	Plan de participation en faveur de tout le personnel nommé "YES plan"	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Plan de participation en faveur de tout le personnel nommé "BE IN plan"	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 41 %
	Agenda extraordinaire					
10	Amendement du règlement d'organisation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Autorisation d'augmenter le capital dans le cadre des plans de participation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Publicis Groupe

Assemblée générale mixte du 27.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Election de PricewaterhouseCoopers en tant que nouvel organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Maurice Lévy, président du conseil d'administration jusqu'au 29 mai 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 90 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Arthur Sadoun, CEO jusqu'au 29 mai 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 83 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Anne-Gabrielle Heilbronner, membre de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Loris Nold, membre de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
13	Approbation de la rémunération 2024 de M. Michel-Alain Proch, membre de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Approbation de la rémunération 2024 de M. Arthur Sadoun, CEO et président du conseil d'administratin, depuis le 29 mai 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
15	Approbation de la politique de rémunération pour M. Arthur Sadoun, CEO et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
16	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
17	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19	Approuver la distribution d'options gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
21	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

QBE Insurance Group

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Octroi de droits conditionnels au CEO dans le cadre du plan à long terme 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.a	Réélection de Mme Yasmin Allen	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
4.b	Election de M. Neil Maidment	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Amendement à la Constitution	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 100 %
6	Renouvellement des dispositions relatives à la prise de contrôle proportionnelle dans la Constitution	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Qualcomm

Assemblée générale ordinaire du 18.03.2025

Vote exécuté le 06.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Sylvia Acevedo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Cristiano Amon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Mark Fields	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de M. Jeffrey W. Henderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.e	Réélection de Mme Ann M. Livermore	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Mark D McLaughlin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de Mme Jamie S. Miller	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Election de Mme Marie E. Myers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Irene B. Rosenfeld	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.j	Réélection de M. Neil Smit	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Approbation du plan de participation de type "omnibus"	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique encouru par les différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 12 %

Reckitt Benckiser

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Andrew Bonfield	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Mme Margherita Della Valle	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Dr. Mehmood Khan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Elane Stock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Sir Jeremy Darroch	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de Mme Tamara Ingram, OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de M. Kristoffer Licht	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Mme Shannon Eisenhardt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de Mme Marybeth Hays	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Election de Mme Fiona Dawson, CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Election de M. Stefan Oschmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Election de M. Mahesh Madhavan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
17	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Adoption du plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
21	Plan de participation de type épargne salariale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
26	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

Recruit Holdings

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Masumi Minegishi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de M. Hisayuki Idekoba	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 98 %
1.3	Réélection de Mme Ayano Senaha	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Rony Kahan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de M. Naoki Izumiya	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Izumiya a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.6	Election de M. Tsuyoshi Kodera	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Prof. Keiko Honda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Katrina Lake	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Election de Miho Tanaka comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Regeneron

Assemblée générale ordinaire du 13.06.2025

Vote exécuté le 05.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Bonnie Bassler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 82 %
1.b	Réélection de Dr. Michael S. Brown	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Première élection au conseil. Dr. Brown a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 73 %
1.c	Réélection de Dr. Leonard S. Schleifer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.d	Réélection de Dr. George D. Yancopoulos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 96 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
4	Déclassifier le conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
5	Amendements des statuts de la société visant à supprimer les exigences relatives au vote à la majorité qualifiée					
5.a	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe 2(e)(8) de l'Article VI des statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 0 %
5.b	Eliminer la majorité qualifiée inscrite de l'Article VI des statuts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✗ 69 %

RELX

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes et rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
6	Election de M. Andy Halford	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Re-election de M. Paul Walker	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de M. Erik Engstrom	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de M. Nick Luff	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Alistair Cox	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme June Felix	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Mme Charlotte Hogg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Andrew Sukawaty	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Mme Bianca Tetteroo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Mme Suzanne Wood	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
17	Suppression des droits prioritaires de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Suppression des droits prioritaires de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
20	Autorisation de réduire le délai de convocation d'assemblée générale des actionnaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

Renault

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport de l'organe de révision sur les éléments servant à la détermination de la rémunération des titres participatifs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Approbation de la convention réglementée concernant la vente d'actions Nissan (27 mars 2024)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Approbation de la convention réglementée concernant la vente d'actions Nissan (26 septembre 2024)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
8	Réélection de Mme Meriem Bensalah Chaqroun	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
9	Réélection de M. Bernard Delpit	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Réélection de M. Noël Desgrippes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Election de Mme Anne-Laure de Chamnard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Election de Mme Armelle de Madre	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Election de Mme Constance Maréchal-Dereu	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Election de Mme Michelle Baron	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Election de M. Pierre Loing	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
17	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Jean-Dominique Senard, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Luca De Meo, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
19	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Jean-Dominique Senard, président	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Luca De Meo, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
21	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
24	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Renesas Electronics

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2025

Vote exécuté le 10.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Hidetoshi Shibata	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 95 %
2.2	Réélection de M. Jiro Iwasaki	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.	✓ 97 %
2.3	Réélection de Mme Selena Loh Lacroix	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.4	Réélection de M. Noboru Yamamoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.5	Réélection de M. Takuya Hirano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.6	Réélection de Mme Tomoko Mizuno	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Rentokil Initial

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de M. Richard Solomons	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 79 %
5	Réélection de M. Andrew Ransom	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
6	Election de M. Paul Edgecliffe-Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de M. Brian Baldwin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
8	Réélection de M. David Frear	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Mme Sally Johnson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de M. Sarosh Mistry	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de M. John Pettigrew	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Réélection de Mme Catherine Turner	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Linda Yueh CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

**Repsol**

Assemblée générale ordinaire du 30.05.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Distribution conditionnelle du montant fixe de EUR 0.5 par action imputé aux réserves libres (juillet 2025)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Distribution conditionnelle du montant fixe de EUR 0.5 par action imputé aux réserves libres (janvier 2026)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réduction de capital par annulation d'actions dans le cadre du programme de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Autorisation générale de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
10	Autorisation générale d'émettre des titres à revenu fixe, convertibles ou échangeables	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
Elections au conseil d'administration						
11	Réélection de Mme Aurora Catá Sala	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
12	Réélection de Mme Isabel Torremocha Ferrezuelo	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de M. Mariano Marzo Carpio	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Repsol n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 97 %
14	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
15	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
16	Modification du LTIP 2025-2028	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Approbation de l'ajout de nouveaux cycles pour le LTIP	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Rheinmetall

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réception du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5.1	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil de surveillance					
6.1	Réélection de M. Ulrich Grillo	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
6.2	Réélection de M. Marc Tüngler	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 98 %
6.3	Réélection de Prof. Dr. Andreas Georgi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 82 %
6.4	Election de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6.5	Election de Dr. Sabina Jeschke	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
8	Approbaton du système de rémunération de la direction générale	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 90 %
10	Approbaton d'un contrat de transfert de contrôle et de partage des bénéfices	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Rio Tinto Ltd

Assemblée générale ordinaire du 01.05.2025

Vote exécuté le 17.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération ( loi du Royaume-Uni)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération ( loi de l'Australie)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Mme Sharon Thorne	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Dominic Barton	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de M. Peter Cunningham	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Dean Dalla Valle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réélection de M. Simon Henry	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Mme Susan Lloyd-Hurwitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. James O'Rourke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de M. Jakob Stausholm	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Prof. Dr. Ngairé Woods CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Say on climate: Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.  Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas au moins 80% de l'ensemble des émissions directes et indirectes.  Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu.	✓ 93 %
20	Renouvellement de l'autorisation de rachat d'actions sur le marché	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 19 %

Rio Tinto Plc

Assemblée générale ordinaire du 03.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi du Royaume-Uni)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération (loi de l'Australie)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de Mme Sharon Thorne	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Dominic Barton	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de M. Peter Cunningham	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Dean Dalla Valle	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
8	Réélection de M. Simon Henry	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Mme Susan Lloyd-Hurwitz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. James O'Rourke	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de M. Jakob Stausholm	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Prof. Dr. Ngairé Woods CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Approbation de rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Approbation des donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Say on climate: Vote consultatif sur le plan d'action pour la transition climatique	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société n'a pas fixé d'objectifs de réduction de ses émissions de CO2e compatibles avec un réchauffement à 1.5°.  Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne couvrent pas au moins 80% de l'ensemble des émissions directes et indirectes.  Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu.	✓ 93 %
20	Autorisation générale d'émettre du capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 79 %
23	Délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 96 %
24	Résolution d'actionnaire: regroupement des deux sociétés à double cotation en une seule société holding domiciliée en Australie	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 19 %

Roper Technologies

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b	Réélection de Mme Amy Woods Brinkley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c	Réélection de Mme Irene M. Esteves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1d	Réélection de M. L. Neil Hunn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Réélection de M. Robert D. Johnson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1f	Réélection de M. Thomas P. Joyce Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g	Réélection de M. John F. Murphy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1h	Réélection de Mme Laura G. Thatcher	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1i	Réélection de M. Richard F. Wallman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

Royal Bank of Canada

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 20.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Mirko Bibic	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Andrew A. Chisholm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de Mme Jacynthe Côté	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Toos N. Daruvala	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Réélection de Mme Cynthia Devine	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Roberta L. Jamieson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de M. David I. McKay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Amanda Norton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.9	Réélection de M. Barry Perry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Réélection de Mme Maryann Turcke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.11	Réélection de M. Thierry Vandal	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.12	Réélection de M. Frank Vettese	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.13	Réélection de M. Jeffery Yabuki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation de l'amendement du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Approuver la rémunération annuelle globale des administrateurs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La hausse proposée par rapport à la somme précédente est excessive.	✓ 99 %
6	Résolution d'actionnaire: Prise en compte du rapport entre la rémunération du CEO et des autres collaborateurs dans la rémunération de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 12 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles de prêts	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication des mesures prises pour empêcher/réduire le travail des enfants et le travail forcé.	✗ 25 %
8	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 14 %
9	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
10	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 16 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11	Résolution d'actionnaire: Divulgence publique d'informations non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le rapport demandé va promouvoir la transparence et contribuer à combattre les paradis fiscaux.	✗ 10 %
12	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les prêts accordés par la banque en faveur de l'économie circulaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 13 %
13	Résolution d'actionnaire: Tenir des assemblées générales en présentiel, avec des assemblées virtuelles si nécessaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que les sociétés devraient maintenir un lieu physique pour la tenue des assemblées générales, en autorisant parallèlement les actionnaires à voter et intervenir à distance (format hybride).	✗ 48 %

Royal Caribbean Group

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. John F. Brock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.2	Réélection de M. Richard D. Fain	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Stephen R. Howe Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Michael O. Leavitt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Jason T. Liberty	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de Mme Amy McPherson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Maritza G. Montiel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Mme Ann S. Moore	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Eyal M. Ofer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.10	Réélection de M. Vagn Ove Sørensen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.11	Réélection de M. Donald Thompson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.12	Réélection de M. Arne Alexander Wilhelmsen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.13	Réélection de M. Rebecca Yeung	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %

S&P Global

Assemblée générale ordinaire du 07.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Marco Alverà	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Election de Mme Martina L. Cheung	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.3	Réélection de M. Jacques Esculier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. William D. Green	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.5	Réélection de Mme Stephanie C. Hill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.6	Réélection de Mme Rebecca Jacoby	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.7	Réélection de M. Ian Livingston	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de conseil et S&P Global renonce à ses engagements climatiques.	✓ 99 %
1.8	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.9	Réélection de Dr. Gregory Washington	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 32 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 11 %

Safran

Assemblée générale mixte du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Mme Valérie Baudson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Réélection de Mme Fabienne Lecorvaisier	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7	Réélection de M. Patrick Pelata	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 77 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Approbation de la rémunération 2024 des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération de M. Ross McInnes, président	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 77 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Andriès, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
14	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
15	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16	Modifications des statuts: nomination des représentants des actionnaires salariés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18	Modifications des statuts: durée des mandats des administrateurs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19	Modifications des statuts: durée des mandats des représentants des actionnaires salariés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20	Modifications des statuts: élection des représentants des salariés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
23	Autorisation d'émettre des actions en cas d'offre publique d'échange initiée par la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 98 %
25	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
26	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
29	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
30	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Sage Group

Assemblée générale ordinaire du 06.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport annuel et comptes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Réélection de M. Andrew Duff	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Réélection de Dr John Bates	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Jonathan Bewes	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Mme Maggie Chan Jones	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Annette Court	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Roisin Donnelly	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de M. Derek Harding	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Steve Hare	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Jonathan Howell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Election de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Plan d'intéressement à long-terme de Sage Group	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Suppression de la limite de dilution de 5% pour les plans discrétionnaires	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Non-application des droits de pré-emption	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
21	Non-application des droits de pré-emption pour des acquisitions et autres investissements en capitaux	POUR	POUR	POUR		✓ 81 %
22	Achat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 100 %
23	Délai de convocation aux assemblées générales	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 97 %

Saint Gobain

Assemblée générale mixte du 05.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Benoît Bazin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 81 %
6	Réélection de Mme Sybille Daunis-Opfermann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Election de Mme Maya Hari	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de M. Antoine de Saint-Affrique	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
9	Election de M. Hans Sohlström	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre-André de Chalendar, président du conseil d'administration du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO du 1 janvier au 6 juin 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 90 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration du 7 juin au 31 décembre 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Benoît Bazin, CEO et président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
15	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 93 %
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
24	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
25	Approuver la distribution d'options gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
26	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
27	Modifications des statuts : adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Salesforce

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc Benioff	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.b	Réélection de Mme Laura Alber	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Craig Conway	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.d	Réélection de M. Arnold W. Donald	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.e	Réélection de M. Parker Harris	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Neelie Kroes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 84 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Sachin Mehra	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Mason G Morfit	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.i	Réélection de M. Oscar Munoz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 92 %
1.j	Réélection de M. John V. Roos	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 88 %
1.k	Réélection de Mme Robin L. Washington	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 93 %
1.l	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2	Approbaton du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %

**Sampo**

Assemblée générale ordinaire du 23.04.2025

Vote exécuté le 03.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2.	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3.	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
5.	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
7.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 96 %
11.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12.	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14.	Approbation des honoraires de l'organe de révision : audit des comptes et certification des rapports de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
15.	Wahl des Revisionsstelle: gesetzliche Prüfung und Prüfung der Nachhaltigkeitsberichterstattung	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Sandvik

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4.	Election des vérificateurs du procès verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
5.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
6.	Confirmation de la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7.	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
10.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
10.1.	Décharge de M. Johan Molin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.2.	Décharge de Mme Jennifer Allerton	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.3.	Décharge de M. Claes Boustedt	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.4.	Décharge de Mme Marika Fredriksson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.5.	Décharge de M. Andreas Nordbrandt	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.6.	Décharge de Mme Susanna Schneeberger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.7.	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.8.	Décharge de M. Stefan Widing	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.9.	Décharge de M. Kai Wörn	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.10.	Décharge de M. Thomas Andersson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10.11.	Décharge de M. Fredrik Håf	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.12.	Décharge de M. Thomas Lilja	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.13.	Décharge de M. Erik Knebel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.14.	Décharge de M. Carl-Åke Jansson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.15.	Décharge de Mme Jessica Smedjegård	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.16.	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et des auditeurs externes à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.	Elections au conseil d'administration					
14.1.	Réélection de M. Claes Boustedt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.2.	Réélection de Mme Marika Fredriksson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
14.3.	Réélection de M. Johan Molin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.4.	Réélection de M. Andreas Nordbrandt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.5.	Réélection de Mme Susanna Schneeberger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.6.	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.7.	Réélection de M. Stefan Widing	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.8.	Réélection de M. Kai Wärm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
15.	Réélection de M. Johan Molin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
16.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
18.	Approuver le plan d'intéressement en actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
19.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20.	Résolution d'actionnaire: Contribuer au coût de préservation du site Edske Masugn	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les efforts des sociétés afin de préserver des sites industriels historiques.	✗
21.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Sanofi

Assemblée générale mixte du 30.04.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation de l'accord de rachat d'actions Sanofi auprès de L'Oréal	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de Dr. Jean-Paul Kress	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Carole Ferrand	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Mme Barbara Lavernos	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Réélection de M. Emile Voest	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Antoine Yver	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 99 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.	✓ 92 %
13	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Frédéric Oudéa, président	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hudson, CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 75 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
20	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 93 %
21	Autorisation d'émettre des titres de créance donnant accès au capital de filiales de toute autre société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
23	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
27	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

SAP

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	RETIRÉE	POUR	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre de la direction générale.	
3.1	Décharge de M. Christian Klein	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge de M. Muhammad Alam	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge de M. Dominik Asam	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge de Mme Gina Vargiu Breuer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge de M. Scott Russell	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.7	Décharge de Mme Julia White	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.8	Décharge de Dr. Jürgen Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	POUR	● POUR	Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance.	
4.1	Décharge de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de M. Lars Lamadé	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Jakub Cerný	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de M. Pascal Demat	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Aicha Evans	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de M. Andreas Hahn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de Prof. Dr. Ralf Herbrich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de Mme Margret Klein-Magar	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Qi Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de M. César Martin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de M. Gerhard Oswald	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Friederike Rotsch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de M. Nicolas Sabatier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de Dr. Eberhard Schick	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Nina Strassner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.18	Décharge de Dr. Gunnar Wiedenfels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge de Prof. Dr. Hasso Plattner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4.20	Décharge de Mme Manuela Asche-Holstein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.21	Décharge de Mme Monika Kovachka-Dimitrova	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.22	Décharge de M. Peter Lengler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.23	Décharge de Mme Christine Regitz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.24	Décharge de Dr. Punit Renjen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.25	Décharge de Mme Heike Steck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.26	Décharge de M. Helmut Stengele	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
4.27	Décharge de M. James Wright	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Election de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88 %
7.1	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 93 %
7.2	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 89 %

Schneider Electric

Assemblée générale mixte du 07.05.2025

Vote exécuté le 22.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
6	Approbation de la rémunération 2024 de M. Olivier Blum, CEO à partir du 1 novembre 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Approbation de la rémunération 2024 de M. Peter Herweck, CEO jusqu'au 1 novembre 2024	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 69 %
8	Approbation de la rémunération 2024 de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 88 %
9	Approbation de la politique de rémunération de M. Olivier Blum, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
10	Approbation de la politique de rémunération de M. Jean-Pascal Tricoire, président	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
Elections au conseil d'administration						
12	Réélection de M. Jean-Pascal Tricoire	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
13	Réélection de Mme Anna Ohlsson-Leijon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 71 %
14	Election de Mme Clotilde Delbos	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Election du représentant des employés actionnaires						
15	Election de Mme Xiaohong (Laura) Ding	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
A	Election de M. Alban de Beaulaincourt	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 99 %
B	Election de M. François Durif	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 92 %
C	Election de M. Venkat Garimella	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 95 %
D	Election de M. Gérard Le Gouefflec	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 56 %
E	Election de Mrs. Amandine Petidemange	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✓ 86 %
16	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
18	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption par voie d'offre publique	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99 %
20	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
21	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
22	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une catégorie de personnes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 99 %
23	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption pour une personne désignée	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 100 %
24	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
25	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
28	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
29	Modification des statuts: représentants des salariés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
30	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
31	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Segro

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 14.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Andy Harrison	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Mary Barnard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Sue Clayton	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de M. Soumen Das	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Carol Fairweather	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Simon Fraser	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
11	Réélection de M. David Sleath OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de Mme Linda Yueh CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Election de M. Marcus Sperber	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
22	Délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 88 %

Sempra

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 30.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Andrés Conesa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Pablo A. Ferrero	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.c	Election de Mme Jennifer M. Kirk	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Richard J. Mark	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Jeffrey W. Martin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.f	Réélection de M. Michael N. Mears	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.g	Election de M. Kevin C. Sagara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Jack T. Taylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Cynthia J. Warner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Election de Mme Anya Weaving	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.k	Réélection de M. James C. Yardley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

**ServiceNow**

Assemblée générale extraordinaire du 05.12.2025

Vote exécuté le 26.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du fractionnement d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

ServiceNow

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Susan L. Bostrom	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de Mme Teresa Briggs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.c	Réélection de M. Jonathan C. Chadwick	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Paul E. Chamberlain	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Lawrence J. Jackson Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Frederic B. Luddy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.g	Réélection de M. William R. McDermott	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
1.h	Réélection de M. Joseph (Larry) Quinlan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de Dr. Anita M. Sands	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Modifier les statuts de la société pour refléter les nouvelles dispositions légales dans l'Etat du Delaware concernant la disculpation des instances dirigeantes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification péjore le droit des actionnaires d'intenter des actions légales contre certains dirigeants de la société.	✓ 86 %
5	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98 %
6	Résolution d'actionnaire: Modifier les statuts pour signaler aux actionnaires d'éventuels défauts ou omissions dans leurs demandes de nommer des candidats au conseil	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire: Supprimer l'exigence de détention des actions d'un an au moins pour pouvoir convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 8 %

Seven & I Holdings Co.

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Réduction du montant de l'excédent de capital légal	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Modification des statuts	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku )					
4.1	Réélection de M. Junro Ito	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 89 %
4.2	Réélection de M. Stephen Hayes Dacus	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4.3	Election de M. Shigeki Kimura	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.4	Réélection de M. Yoshimichi Maruyama	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.5	Réélection de M. Tamaki Wakita	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 97 %
4.6	Réélection de M. Fuminao Hachiuma	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.7	Réélection de M. Yoshiyuki Izawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4.8	Réélection de Mme Meyumi Yamada	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.9	Réélection de M. Paul Yonamine	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.10	Election de M. Takashi Sawada	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.11	Election de M. Masaki Akita	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.12	Election de M. Tatsuya Terazawa	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4.13	Election de Mme Christine Edman	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
5	Election de M. Shinya Ishii (Corporate Auditor)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le candidat a exercé des fonctions exécutives dans la société au cours des trois dernières années, ce qui n'est pas une bonne pratique.	✓ 97 %
6	Approbation de la rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %

Shell

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
Elections au conseil d'administration						
3	Réélection de M. Dick Boer	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Réélection de M. Neil Carson OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
6	Réélection de Mme Sinead Gorman	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de Dr. Jane H. Lute	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de Mme Catherine Hughes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à une contestation importante des actionnaires lors d'un vote du rapport climatique.  Elle préside le comité de durabilité et Shell n'a pas fait de changements suite à un fort soutien à une résolution d'actionnaires sur la stratégie climatique de la société.  Elle préside le comité de durabilité et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✓ 97 %
9	Réélection de Sir Andrew Mackenzie	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et Shell renonce à ses engagements climatiques.	✓ 91 %
10	Réélection de Sir Charles Roxburgh	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Wael Sawan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Abraham (Bram) Schot	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de Mme Leena Srivastava	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de M. Cyrus Taraporevala	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Re-elire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
19	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 100 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.  La capacité de payer du dividende est significativement péjorée par le rachat d'actions.	✓ 99 %
21	Donations politiques	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation requise dépasse les lignes directrices.	✓ 99 %
22	Résolution d'actionnaire: cohérence entre la production de gaz naturel liquéfié (GNL) et les engagements en faveur du climat	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	✗ 21 %

Sherwin-Williams

Assemblée générale ordinaire du 16.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Mme Kerri B. Anderson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1b	Réélection de M. Jeff M. Fettig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1c	Election de M. Robert Gamgort	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de Mme Heidi G. Petz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1e	Réélection de M. Aaron M. Powell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1f	Réélection de Mme Marta R. Stewart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1g	Réélection de M. Michael H. Thaman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h	Réélection de M. Matthew Thornton III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de M. Thomas L. Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 117 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
5	Eliminer la majorité qualifiée inscrite au paragraphe (B) de l'Article 6 des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 96 %
6	Eliminer la majorité qualifiée inscrite à la section 6(b) de l'Article 4, Division 4 des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 96 %

Shin-Etsu Chemical

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Fumio Akiya	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et ne comporte pas suffisamment de femmes sans justification adéquate.	✓ 98 %
2.2	Réélection de M. Yasuhiko Saitoh	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
2.3	Réélection de M. Susumu Ueno	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 82 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Masahiko Todoroki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Hiroshi Komiyama	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 70 %
2.6	Réélection de M. Kuniharu Nakamura	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Michael H. McGarry	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.8	Réélection de Prof. Mariko Hasegawa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.9	Réélection de M. Takashi Hibino	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Election de deux Corporate Auditors					
3.1	Réélection de Mme Mitsuko Kagami (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Election de M. Yoshimitsu Takahash (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Approbation du plan d'options d'achat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %

Shopify

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Tobias Lütke	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Lulu Cheng Meservey	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de Mme Gail F. Goodman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 76 %
1.d	Election de M. David Heinemeier Hansson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de M. Jeremy Levine	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.f	Réélection de M. Prashanth Mahendra-Rajah	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
1.g	Election de M. Joe Natale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Election de M. Kevin Scott	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Toby Shannan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.j	Réélection de Mme Fidji Simo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 62 %

**Siemens**

Assemblée générale ordinaire du 13.02.2025

Vote exécuté le 28.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.2	Décharge de M. Cedrik Neike	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Décharge de Prof. Dr. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Décharge de Mme Judith Wiese	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.2	Décharge de Mme Birgit Steinborn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de M. Tobias Bäuml	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Dr. Regina E. Dugan	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de Mme Bettina Haller	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Oliver Hartmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de Mme Keryn Lee James	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de M. Harald Kern	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Christian Pfeiffer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Hagen Reimer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.18	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge de M. Mimon Uhamou	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.20	Décharge de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge de M. Matthias Zachert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Approbation du rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de M. Jim Hagemann Snabe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
7.2	Réélection de M. Kasper Rørsted	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.3	Election de Dr. Ulf Mark Schneider	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.4	Réélection de Mme Grazia Vittadini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7.5	Réélection de Dr. Werner Brandt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président est excessive.	✓ 98 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet à la société d'organiser une assemblée générale virtuelle sans justification adéquate	✗ 71 %
10	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
11	Approbation d'un programme de rachat d'actions par l'utilisation de produits dérivés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
12	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %

Siemens Energy

Assemblée générale ordinaire du 20.02.2025

Vote exécuté le 06.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de Dr. Christian Bruch	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge de Mme Maria Ferraro	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge de M. Karim Amin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge de M. Tim Oliver Hold	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.5	Décharge de Mme Anne-Laure Parrical de Chamard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.6	Décharge de M. Vinod Philip	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de M. Joe Kaeser	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.2	Décharge de M. Robert Kensbock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.3	Décharge de Dr. Hubert Lienhard	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.4	Décharge de M. Günter Augustat	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Décharge de M. Manfred Bäreis	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.6	Décharge de M. Manuel Bloemers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.7	Décharge de Dr. Christine Bortenlänger	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.8	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.9	Décharge de Dr. Andreas Feldmüller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.10	Décharge de Mme Nadine Florian	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.11	Décharge de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.12	Décharge de Prof. Veronika Grimm	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.13	Décharge de M. Horst Hakelberg	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.14	Décharge de M. Jürgen Kerner	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.15	Décharge de Mme Simone Menne	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.16	Décharge de Mme Hildegard Müller	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.17	Décharge de Mme Laurence Mulliez	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.18	Décharge de M. Thomas Pfann	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.19	Décharge de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.20	Décharge de Mme Cornelia Schau	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.21	Décharge de Prof. Ralf P. Thomas	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.22	Décharge de Mme Geisha Jimenez Williams	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.23	Décharge de M. Randy Zwirn	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.1	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.2	Election de KPMG en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7	Approbation du système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8.1	Election de Mme Anja-Isabel Dotzenrath	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.2	Réélection de M. Sigmar Gabriel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.3	Réélection de M. Joe Kaeser	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 82 %
8.4	Réélection de Dr. Hubert Lienhard	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
8.5	Réélection de Mme Laurence Mulliez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
8.6	Réélection de M. Matthias Rebellius	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
8.7	Réélection de Mme Geisha Jimenez Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8.8	Election de Dr. Feiyu Xu	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 94 %

**Siemens Healthineers**

Assemblée générale ordinaire du 18.02.2025

Vote exécuté le 01.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction					
3.1	Décharge de Dr. Bernhard Montag	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.2	Décharge de Dr. Jochen Schmitz	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Décharge de Mme Darleen Caron	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.4	Décharge de Mme Elisabeth Staudinger-Leibrecht	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance					
4.1	Décharge de Prof. Ralf P. Thomas	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du comité de nomination. La composition du conseil de surveillance n'est pas satisfaisante.	✓ 97 %
4.2	Décharge de Mme Dorothea Simon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.3	Décharge de M. Karl-Heinz Streibich	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.4	Décharge de Mme Vanessa Barth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Décharge de Mme Veronika Bienert	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.6	Décharge de M. Harry Blunk	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.7	Décharge de Dr. Roland Busch	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.8	Décharge de M. Stephan Büttner	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.9	Décharge de M. Lars-Christian Dinglinger	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.10	Décharge de Dr. Andrea Fehrmann	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.11	Décharge de M. Nick Heindl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.12	Décharge de Dr. Marion Helmes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.13	Décharge de Dr. Peter Körte	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.14	Décharge de Mme Sarena Lin	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.15	Décharge de M. Axel Patze	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.16	Décharge de Mme Astrid Kristine Ploss	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.17	Décharge de M. Jens Prietzel	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.18	Décharge de M. Peer M. Schatz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.19	Décharge de Dr. Nathalie von Siemens	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.20	Décharge de M. Harald Tretter	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.21	Décharge de M. Dow R. Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif.	✓ 99 %
7	Approbation du système de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Attributions potentiellement excessives.  Une part importante de la rémunération variable n'est pas soumise à des conditions de performance ambitieuses à long terme.	✓ 93 %
8	Approbation d'un contrat de transfert de contrôle et de partage des bénéfices	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Simon Property Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Glyn F. Aeppel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 63 %
1.b	Réélection de M. Larry C. Glasscock	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans).	✓ 70 %
1.c	Réélection de Mme Nina P. Jones	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Reuben S. Leibowitz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de M. Randall J. Lewis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Gary M. Rodkin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 73 %
1.g	Réélection de Mme Peggy Fang Roe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 73 %
1.h	Réélection de M. Stefan M. Selig	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de Dr. Daniel C. Smith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.j	Réélection de Mme Marta R. Stewart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 48 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Changement de l'État de constitution du Delaware à l'Indiana	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société ne fournit pas suffisamment d'informations sur le coût de la redomiciliation	✓ 53 %

Singapore Telecommunications

Assemblée générale ordinaire du 29.07.2025

Vote exécuté le 17.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
3	Réélection de M. John Lindsay Arthur	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
4	Réélection de Mme Gail Patricia Kelly	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
5	Réélection de Mme Hsin Yue Yong	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 100 %
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 100 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✓ 93 %
9	Approbation de l'attribution et de l'émission d'actions conformément au plan de participation à long terme de Singtel 2012	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
10	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Skandinaviska Enskilda Banken

Assemblée générale ordinaire du 01.04.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Allocution du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
11.1	Décharge de M. Jacob Aarup-Andersen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.2	Décharge de Mme Signhild Arnegård Hansen	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.3	Décharge de Mme Anne-Catherine Berner	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.4	Décharge de Mme Annika Dahlberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.5	Décharge de M. John Flint	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.6	Décharge de Mme Winnie Fok	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.7	Décharge de Mme Anna-Karin Glimström	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.8	Décharge de M. Svein Tore Holsether	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.9	Décharge de Mme Charlotta Lindholm	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.10	Décharge de M. Göran Nettelblad	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.11	Décharge de M. Sven Nyman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.12	Décharge de Mme Marika Ottander	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.13	Décharge de M. Lars Ottersgård	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.14	Décharge de Mme Helena Saxon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.15	Décharge de Mme Lena Skullman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.16	Décharge de M. Johan Torgeby	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.17	Décharge de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.18	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.2	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13.1	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓
13.2	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14	Elections au conseil d'administration					
14.a.1	Réélection de M. Jacob Aarup-Andersen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.2	Réélection de Mme Signhild Arnegård Hansen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.3	Réélection de Mme Anne Berner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.4	Réélection de M. John Flint	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.5	Réélection de Mme Winnie Kin Wah Fok	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.6	Réélection de M. Svein-Tore Holsether	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.7	Réélection de M. Lars Ottersgård	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.8	Réélection de M. Johan Torgeby	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14.a.9	Réélection de M. Marcus Wallenberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
14.a.10	Election de M. Jan Erik Back	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.a.11	Election de Mme Eva Lindholm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.b	Réélection de M. Marcus Wallenberg en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
15	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17.a	Approuver le plan d'intéressement pour tous les employés (à l'exception de la direction générale)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17.b	Approuver le bonus annuel différé en actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17.c	Approuver le plan d'intéressement en actions gratuites	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.a	Autorisation de rachat d'actions propres dans le cadre de l'activité de négoce de titres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.b	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.c	Autorisation de transfert d'actions propres pour le plan d'intéressement à long terme	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
19	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
20.a	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
20.b	Augmentation du capital-actions sans émission de nouvelles actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
21	Nomination des auditeurs pour des fondations n'ayant pas leur propre direction	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
22	Résolution d'actionnaire : la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗
23	Résolution d'actionnaire : la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Le type de décisions visées par la proposition sont du ressort du conseil d'administration.	✗
24	Résolution d'actionnaire : aligner les activités et les investissements de la banque avec les objectifs de l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✗ 3 %
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

**SLB**

Assemblée générale extraordinaire du 07.10.2025

Vote exécuté le 22.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modifier les statuts de la société pour changer le nom de la société à SLB N.V.	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

SLB

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Peter J. Coleman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
1.2	Réélection de M. Patrick de La Chevadière	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Réélection de M. Miguel M. Galuccio	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.4	Réélection de M. Jim T. Hackett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.5	Réélection de M. Olivier Le Peuch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.6	Réélection de M. Samuel Georg Friedrich Leupold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Maria Moræus Hanssen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.8	Réélection de Mme Vanitha Narayanan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 92 %
1.9	Réélection de M. Jeff W. Sheets	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
3	Approbation des états financiers et des dividendes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 73 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

SMC Corp

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Yoshiki Takada	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓
2.2	Réélection de M. Yoshitada Doi	POUR	POUR	POUR		✓
2.3	Réélection de M. Toshio Isoe	POUR	POUR	POUR		✓
2.4	Réélection de M. Masahiro Ota	POUR	POUR	POUR		✓
2.5	Réélection de M. Samuel Neff	POUR	POUR	POUR		✓
2.6	Réélection de M. Koji Ogura	POUR	POUR	POUR		✓
2.7	Réélection de Mme Kelley Stacy	POUR	POUR	POUR		✓
2.8	Réélection de M. Hidemi Houjyou	POUR	POUR	POUR		✓
2.9	Réélection de M. Masanobu Kaizu	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓
2.10	Réélection de Prof. Toshiharu Kagawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Prof. Kagawa a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓
2.11	Réélection de Mme Yoshiko Iwata	POUR	POUR	POUR		✓
2.12	Réélection de M. Kyoichi Miyazaki	POUR	POUR	POUR		✓

Smith+Nephew

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Election de Mme Sybella Stanley	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Rupert Soames OBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 88 %
6	Réélection de Mme Joanna Hallas	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Simon Lowth	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
8	Réélection de M. John Ma	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Jeremy Kim Maiden	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10	Réélection de Dr. Katarzyna Mazur-Hofsäß	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de M. Deepak Nath	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Réélection de M. Marc E. Owen	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
13	Réélection de Mme Angie Risley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de rémunération et aucune amélioration jugée satisfaisante n'a été constatée suite à un vote lié aux rémunérations fortement contesté lors d'une précédente assemblée générale.	✓ 94 %
14	Réélection de M. John Rogers	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Réélection de M. Robert (Bob) White	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 15 n'a pas été soumis au vote car la société a annoncé 5 jours avant l'AG que M. White se retirait du conseil d'administration en raison de sa nomination en tant que CEO d'Olympus Corporation.	
16	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
21	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Délai de convocation d'une assemblée générale extraordinaire	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 92 %

Société Générale

Assemblée générale mixte du 20.05.2025

Vote exécuté le 11.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Approbation de la politique de rémunération de M. Lorenzo Bini Smaghi, président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
6	Approbation de la politique de rémunération du CEO (M. Krupa) et du vice-CEO (M. Palmieri)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'augmentation proposée est excessive et n'est pas suffisamment justifiée.	✓ 87 %
7	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
8	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
9	Approbation de la rémunération 2024 de M. Lorenzo Bini Smaghi, président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓ 93 %
10	Approbation de la rémunération 2024 de M. Salwomir Krupa, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Philippe Aymerich, vice-CEO jusqu'au 31 octobre 2024	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Pierre Palmieri, vice-CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
13	Vote consultatif sur la rémunération 2024 versée aux preneurs de risques significatifs	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
Elections au conseil d'administration						
14	Réélection de M. William Connelly	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
15	Réélection de M. Henri Poupert-Lafarge	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
16	Election de M. Olivier Klein	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Election de Mme Ingrid-Helen Arnold	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Réélection de M. Sébastien Wetter	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 98 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
21	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Softbank Corp

Assemblée générale ordinaire du 26.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Yasuyuki Imai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Junichi Miyakawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
1.3	Réélection de M. Jun Shimba	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de M. Kazuhiko Fujihara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Atsushi Horiba	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. M. Horiba a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.7	Réélection de Mme Naomi Koshi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Réélection de Prof. Maki Sakamoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.9	Réélection de Mme Hiroko Sasaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Election de M. Hideaki Karaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.11	Election de Mme Akiko Nakajo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election de Timothy Mackey (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		100 %
3	Election de Yasuhiro Nakajima comme substitut du Corporate Auditor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Approbation de la rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %

SoftBank Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Masayoshi Son	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 96 %
2.2	Réélection de M. Yoshimitsu Goto	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 99 %
2.3	Réélection de M. Ken Miyauchi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 37 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.4	Réélection de M. René Haas	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Masami Iijima	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.6	Réélection de Prof. Dr. Yutaka Matsuo	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.7	Réélection de Mme Keiko Erikawa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
2.8	Réélection de M. Kenneth A. Siegel	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 70 %
2.9	Réélection de M. David Chao	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Election de 3 Corporate Auditors					
3.1	Election de M. Yuji Nakata (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
3.2	Election de Mme Kuniko Nishibashi (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.3	Election de Mme Yuko Kanamaru (Corporate Auditor)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 56 %

Sompo Holdings

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Mikio Okumura	POUR	POUR	POUR		✓ 70 %
2.2	Réélection de M. Masahiro Hamada	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.3	Réélection de M. Shinichi Hara	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.4	Réélection de Prof. Scott Trevor Davis	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 90 %
2.5	Réélection de M. Isao Endo	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2.6	Réélection de M. Kazuhiro Higashi	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2.7	Réélection de Mme Misuzu Shibata	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.8	Réélection de M. Takashi Nawa	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.9	Réélection de Mme Meyumi Yamada	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2.10	Réélection de M. Masayuki Waga	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.11	Réélection de M. Toru Kajikawa	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.12	Election de M. Yuji Kawauchi	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2.13	Election de M. Shinobu Imamura	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
	Résolutions des actionnaires (POINTS 3 à 11)					
3	Résolution d'actionnaire: Changement du nom de la société	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
4	Résolution d'actionnaire: Transparence, équité et pertinence des activités commerciales	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 2 %
5	Résolution d'actionnaire: Changement d'adresse du siège social	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Exigence d'une majorité de deux tiers de membres externes au conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 3 %
7	Résolution d'actionnaire: Limitation de la durée totale du mandat des administrateurs à cinq mandats	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Séparation des fonctions de président du conseil d'administration et de directeur général, et nomination d'un administrateur externe à la présidence du conseil d'administration.	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 30 %
9	Résolution d'actionnaire: Responsabilité des administrateurs et dirigeants en matière d'indemnisation	CONTRE	CONTRE	CONTRE		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Résolution d'actionnaire: Approbation par les actionnaires d'une partie de la rémunération des administrateurs et des dirigeants supérieurs dépassant 100 millions de yens	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 4 %
11	Résolution d'actionnaire: Limitation de la durée totale du mandat des cabinets d'audit externes à cinq mandats	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %

Sony

Assemblée générale ordinaire du 24.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Augmentation du capital social par conversion des réserves et des bénéfices non distribués	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Réélection de M. Kenichiro Yoshida	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.2	Réélection de M. Hiroki Totoki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.3	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.4	Réélection de Mme Keiko Kishigami	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.5	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.6	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.7	Réélection de M. William Morrow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.8	Réélection de M. Shingo Konomoto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.10	Election de Mme Nora M. Denzel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.11	Election de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Southern Co

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 14.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de Dr. Janaki Akella	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b.	Réélection de Mme Shantella E. Cooper	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c.	Réélection de M. Anthony F. Earley Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1d.	Election de M. James O. Etheredge	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e.	Réélection de M. David J. Grain	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 96 %
1f.	Réélection de M. Donald M. James	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1g.	Réélection de M. John D. Johns	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h.	Réélection de Dr. Dale E. Klein	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 78 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de durabilité et Southern Co n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 95 %
1i.	Réélection de M. David E. Meador	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1j.	Réélection de M. William G. Smith Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1k.	Réélection de Mme Kristine L. Svinicki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1l.	Réélection de Mme Lizanne Thomas	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1m.	Réélection de M. Christopher C. Womack	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
4	Eliminer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire: Introduire le vote à la majorité simple	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Ethos considère que des majorités renforcées sont appropriés dans certaines situations.	✗ 45 %
6	Résolution d'actionnaire: Divulgarion des hypothèses qui sous-tendent le maintien de la dépendance à l'égard des énergies fossiles	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 7 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les activités liées à l'objectif zéro émission nette	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La proposition est motivée par des considérations politiques et n'est pas nécessaire.	<b>✗ 2 %</b>
8	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des libertés civiles des travailleurs	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	La résolution défend les valeurs d'un groupe de personnes en particulier et ne vise pas à protéger les intérêts de la société et de la majorité de ses parties prenantes.	<b>✗ 1 %</b>

## Spotify

Assemblée générale extraordinaire du 10.12.2025

Vote exécuté le 01.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Election de M. Alex Norström comme administrateur B	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 98 %
1.b	Election de M. Gustav Söderström comme administrateur B	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 98 %

Spotify

Assemblée générale ordinaire du 09.04.2025

Vote exécuté le 26.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La proposition vise à remplacer le dividende en espèces par un plan de rachat d'actions.	✓ 100 %
3	Décharge des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.a	Réélection de M. Daniel Ek	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93 %
4.b	Réélection de M. Martin Lorentzon	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
4.c	Réélection de M. Shishir Samir Mehrotra	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
4.d	Réélection de M. Christopher (Woody) Marshall	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 97 %
4.e	Réélection de M. Barry McCarthy	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.f	Réélection de Mme Heidi O'Neill	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
4.g	Réélection de M. Ted Sarandos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.h	Réélection de M. Thomas Owen Staggs	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.i	Réélection de Mme Mona Sutphen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.j	Réélection de Mme Padmasree Warrior	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓ 88 %
7	Délégation de pouvoirs pour l'accomplissement des formalités	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

SSE

Assemblée générale ordinaire du 17.07.2025

Vote exécuté le 04.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 98 %
3	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Modifier le plan de participation à long terme (PSP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
5	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de Lady Elish Angiolini	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Réélection de M. John G. Bason	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de M. Anthony Cocker	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
9	Réélection de Mme Deborah Crosbie	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de Sir John Manzoni	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 95 %
11	Election de Mme Hixonia Nyasulu	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Mme Nyasulu a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
12	Réélection de M. Barry O'Regan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Martin Pibworth	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de Mme Melanie Smith CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Réélection de Dame Angela Strank DBE	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
16	Réélection de M. Maarten Wetselaar	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Say on climate : vote consultatif sur le rapport pour la transition climatique et fréquence du vote	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les objectifs de réduction d'émissions de CO2e ne sont pas vérifiés par un organisme reconnu.  La société ne publie pas d'objectifs de réduction intermédiaires.  Les mesures prises par la société afin de réduire ses émissions de CO2e sont jugées inadéquates	✓ 98 %
20	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
23	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

Standard Chartered

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 24.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 82 %
Elections au conseil d'administration						
5	Election de M. Lincoln Leong	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Réélection de M. Shirish Apte	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de M. Diego De Giorgi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Mme Jacqueline Hunt	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Diane Jurgens	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Réélection de Mme Robin Lawther, CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Réélection de M. Phil Rivett	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. David Tang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Réélection de M. William T. Winters, CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Dr Linda Yueh CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et Standard Chartered renonce à ses engagements climatiques.	✓ 98 %
16	Re-elire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
20	Autorisation au conseil de réémettre des actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
21	Autorisation d'émettre des instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
23	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
24	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'émissions d'instruments convertibles pour les fonds propres réglementaires	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
25	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation est incompatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 100 %
26	Approbation de rachat d'actions propres privilégiées	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 97 %

Starbucks

Assemblée générale ordinaire du 12.03.2025

Vote exécuté le 27.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Richard E. Allison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.b	Réélection de M. Andrew Campion	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.c	Réélection de Mme Beth Ford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.d	Réélection de M. Jorgen Vig Knudstorp	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 89 %
1.e	Réélection de M. Neal Mohan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.f	Election de M. Brian Niccol	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.g	Réélection de M. Daniel Servitje	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Wei Zhang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 38 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur la discrimination dans les contributions caritatives	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire: président indépendant	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 15 %
6	Résolution d'actionnaire: rapport sur les risques en matière de droits de l'homme liés à la syndicalisation des travailleurs	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
7	Résolution d'actionnaire: rapport sur l'engagement en faveur des œufs de poules élevées sans cage en Chine et au Japon	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la protection des animaux de la cruauté.	✗ 8 %
8	Résolution d'actionnaire: rapport sur la cohérence des émissions annuelles de carbone	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

## Stellantis

Assemblée générale extraordinaire du 18.07.2025

Vote exécuté le 18.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (27,3%).	
Elections au conseil d'administration						
2	Election de M. Antonio Filosa	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (27,3%).	✓ 99 %
3	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Stellantis

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.a	Rapport du conseil d'administration sur l'année fiscale écoulée	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.b	Politique en matière de versement aux réserves et aux dividendes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.c	Approbation du rapport de rémunération (vote consultatif)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
2.d	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.e	Approbation de l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.f	Décharge du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société est visée par une poursuite.  La société n'a pas de stratégie climatique convaincante malgré ses émissions significative de GES.	✓ 98 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Réélection de Mme Fiona Clare Cicconi	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (représentante des employés) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✓ 93 %
3.b	Réélection de M. Nicolas Dufourcq	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✓ 99 %
3.c	Réélection de Mme Ann Godbehere	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.d	Réélection de Mme Claudia Parzani	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✓ 100 %
3.e	Election de M. Daniel Ramot	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (mandat croisé) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).	✓ 99 %
3.f	Réélection de M. Benoit Ribadeau-Dumas	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33,3%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 92 %
3.g	Election de Mme Alice Davey Schroeder	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.a	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4.b	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
5.a	Approbation de la politique de rémunération (vote contraignant)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 73 %
5.b	Approbation des attributions à la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 81 %
6.a	Autorisation d'émettre des actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.b	Ermächtigung zur Beschränkung oder zum Ausschluss von Bezugsrechten	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
7	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.  Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.	✓ 99 %
8	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
9	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

## STMicroelectronics

Assemblée générale extraordinaire du 18.12.2025

Vote exécuté le 02.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Elections au conseil de surveillance						
1	Election de M. Armando Varricchio	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 98 %
2	Election de M. Orio Bellezza	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (44,4%).	✓ 90 %

STMicroelectronics

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 93 %
4	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Décharge des membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration est visé par une poursuite dans le cadre des affaires de l'entreprise.	✓ 97 %
7	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La société est visée par une poursuite.	✓ 98 %
8	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
9	Approbation du nombre d'actions attribuées au CEO dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
10	Approbation du nombre d'actions attribuées au CFO dans le cadre du plan de d'incitation long terme	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
Elections au conseil de surveillance						
11	Élection de M. Werner Lieberherr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
11.b	Election de Mme Simonetta Acri	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50,0%).  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 100 %
12	Réélection de Mme Ana de Pro Gonzalo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
13	Réélection de Dr Hélène Maria Vletter-van Dort	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
14	Élection de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
15	Élection de l'organe de révision : vérification du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
17	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
18	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Strategy

Assemblée générale ordinaire du 12.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Michael J. Saylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.2	Réélection de M. Phong Le	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Brian P. Brooks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.4	Réélection de Mme Jane A. Dietze	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Stephen X. Graham	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.6	Réélection de M. Jarod M. Patten	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.7	Réélection de M. Carl J. Rickertsen	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le comité de nomination et de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 90 %
1.8	Réélection de M. Gregg J. Winiarski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Stryker

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary K. Brainerd	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Dr. Giovanni Caforio	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Kevin A. Lobo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 95 %
1.d	Election de M. Emmanuel P. Maceda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Sherilyn McCoy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Rachel Ruggeri	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Andrew K. Silvernail	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Lisa M. Skeete Tatum	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de Mme Ronda E. Stryker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Rajeev Suri	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 51 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 90 %
3	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation de la modification du plan d'intéressement basé sur la performance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
6	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
7	Résolution d'actionnaire: Publier les contributions politiques	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le point 7 n'a pas été soumis au vote car son auteur ne s'est pas présenté à l'assemblée générale. Ethos initialement recommandait de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient l'alignement des valeurs et politiques de la société avec ses dépenses et contributions politiques.	

Sumitomo Corporation

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Modification des statuts: Transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
3.1	Réélection de M. Masayuki Hyodo	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.2	Réélection de M. Toshikazu Nambu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.3	Réélection de M. Shingo Ueno	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de nomination et rémunération.	✓ 99 %
3.4	Réélection de M. Takayuki Seishima	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.5	Réélection de M. Reiji Morooka	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.6	Réélection de Mme Akiko Ide	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.7	Réélection de M. Takashi Mitachi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.8	Réélection de M. Takahisa Takahara	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96 %
3.9	Réélection de M. Harusayu Asakura	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.10	Réélection de Mme Nana Otsuki	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
4.1	Election de M. Daisuke Mikogumi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision.	✓ 97 %
4.2	Election de M. Kazunari Sakata	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant et l'indépendance du comité d'audit et de supervision est insuffisante (40%).	✓ 97 %
4.3	Election de Mme Yukiko Nagashima	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
4.4	Election de M. Nobuo Inada	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.5	Election de M. Taisei Kunii	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du comité d'audit et de supervision est insuffisante (40%).	✓ 100 %
5	Election de Mme Nana Otsuki comme substitut au comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
7	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration qui font partie du comité d'audit et de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance (à l'exception des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
9	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit et de surveillance du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 7 %
10	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 9 %

Sumitomo Mitsui Financial Group

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 16.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Election des administrateurs (conseil avec 3 comités)					
2.1	Election de M. Makoto Takashima	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2.2	Réélection de M. Toru Nakashima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 69 %
2.3	Réélection de Mme Teiko Kudo	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.4	Election de M. Kazuyuki Anchi	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.5	Réélection de M. Toshihiro Isshiki	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.6	Election de Mme Honami Matsugasaki	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.7	Réélection de M. Sonosuke Kadonaga	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.8	Election de M. Jun Sawada	POUR	CONTRE	● CONTRE	Première élection au conseil. M. Sawada a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.9	Election de Mme Yoriko Goto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.10	Election de M. Isao Teshigori	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 67 %
2.11	Election de M. Norimitsu Takashima	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.12	Réélection de M. Charles Ditmars Lake II	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2.13	Réélection de Mme Jenifer Simms Rogers	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Résolution d'actionnaire: Publication par le comité d'audit du rapport d'audit sur les risques financiers	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence dans les comptes de la société pour évaluer les risques de la transition énergétique de manière plus efficace.	✗ 15 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication de l'impact financier en cas de non-réalisation de l'objectif de 1,5 °C fixé par l'Accord de Paris	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Approbation du dividende final alternatif de JPY 70 par action	CONTRE	CONTRE	CONTRE	Ethos considère que la proposition vise à micromanager la société.	✗ 2 %

Sunbelt Rentals Holdings

Assemblée générale ordinaire du 02.09.2025

Vote exécuté le 18.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
4	Réélection de M. Paul Walker	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 83 %
5	Réélection de M. Brendan Horgan	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Angus Cockburn	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 94 %
7	Réélection de Mme Jillian Easterbrook	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
8	Réélection de Mme Renata Ribeiro	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
9	Réélection de M. Roy Twite	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
10	Election de M. Nando Cesarone	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Election de M. Jamie Singleton	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
12	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
14	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
15	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
16	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
17	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.  Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 97 %
18	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

Sunbelt Rentals Holdings

Assemblée générale extraordinaire du 10.06.2025

Vote exécuté le 26.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Assemblée spéciale des actionnaires ("Court meeting")						
1	Approbation du plan de scission	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La législation et les standards de gouvernement d'entreprise du nouveau lieu d'incorporation péjorent significativement les droits des actionnaires et des autres parties prenantes.</p> <p>Les produits ou les pratiques de la nouvelle entité ne respectent pas les droits humains ou du travail des collaborateurs ou portent atteinte à l'environnement naturel.</p>	✓ 96 %
Assemblée générale extraordinaire						
1	Approbation des points relatifs à la création d'une nouvelle société holding	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 96 %
2	Approbation de la réduction du capital par annulation et radiation des actions visées par le projet de scission	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 96 %
3	Autorisation d'émission d'actions conformément au plan de scission	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
4	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 96 %
5	Approbation de la décotation des actions de la société de la catégorie « Actions ordinaires (société commerciale) » de la liste officielle tenue par la FCA et du marché principal de la Bourse de Londres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 94 %
6	Approbation du réenregistrement de la société en tant que société à responsabilité limitée sous le nom d'Ashtead Group Limited	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 96 %
7	Adoption de nouveaux statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.</p> <p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.</p>	✓ 96 %

**Suncorp Group**

Assemblée générale ordinaire du 25.09.2025

Vote exécuté le 15.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Attribution d'actions de performance à M. Steve Johnston, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Election de M. David Whiteing	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3.b	Réélection de M. Ian Hammond	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
3.c	Réélection de Mme Sally Herman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

Suzuki Motor

Assemblée générale ordinaire du 27.06.2025

Vote exécuté le 17.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Toshihiro Suzuki	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.  Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).  Le conseil ne dispose pas d'un comité de durabilité, ne prévoit pas de vote sur le rapport de durabilité ou climatique et Suzuki Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de gaz à effet de serre.	✓ 92 %
2.2	Réélection de M. Naomi Ishii	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 98 %
2.3	Réélection de M. Katsuhiro Kato	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Aritaka Okajima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 99 %
2.5	Election de M. Eiichi Muramatsu	POUR	CONTRE	● CONTRE	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (44.4%).	✓ 98 %
2.6	Réélection de M. Hideaki Domichi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
2.7	Réélection de Prof. Shun Egusa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.8	Réélection de Mme Naoko Takahashi	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.9	Election de Mme Asako Aoyama	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance des membres du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
5	Approbation de la rémunération des Corporate Auditors	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
6	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Svenska Handelsbanken

Assemblée générale ordinaire du 26.03.2025

Vote exécuté le 11.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
9	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
11.1	Décharge de M. Pär Boman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.2	Décharge de M. Fredrik Lundberg	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.3	Décharge de M. Mikael Almvret	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.4	Décharge de M. Jon Fredrik Baksaas	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.5	Décharge de Mme Hélène Barnekow	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.6	Décharge de Mme Stina Bergfors	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.7	Décharge de M. Hans Biörck	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.8	Décharge de M. Stefan Henricson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.9	Décharge de Mme Kerstin Hessius	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.10	Décharge de Mme Anna Hjelmberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.11	Décharge de Mme Louise Lindh	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.12	Décharge de Mme Lena Renström	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.13	Décharge de M. Ulf Riese	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.14	Décharge de Mme Arja Taaveniku	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.15	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
12	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13	Autorisation de rachat d'actions propres conformément au chapitre 7 section 6 de la loi suédoise sur les valeurs mobilières	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14	Autorisation d'émettre des instruments convertibles en fonds propres de catégorie 1 (Tier 1)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
15	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
16	Détermination du nombre d'auditeurs et d'auditeurs suppléants à élire	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.	✓
18	Elections au conseil d'administration					
18.1	Réélection de Mme Hélène Barnekow	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.2	Réélection de Dr. Stina Honkamaa Bergfors	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.3	Réélection de M. Hans Biörck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.4	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
18.5	Réélection de Mme Kerstin Hessius	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.6	Election de M. Anders Jernhall	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
18.7	Réélection de Mme Louise Lindh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
18.8	Réélection de Dr. Fredrik Lundberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
18.9	Réélection de M. Ulf Riese	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
19	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
20.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
20.2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
21	Nomination des auditeurs pour des fondations n'ayant pas leur propre direction	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
22	Résolution d'actionnaire: la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.	
23	Résolution d'actionnaire: la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.	
24	Résolution d'actionnaire : verser le dividende trimestriellement au lieu d'annuellement	RETIRÉE	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La résolution d'actionnaire n'a pas été présentée lors de l'assemblée générale.	
25	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.	Préparation et approbation du registre des votes	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4.	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6.	Confirmation que l'assemblée générale a été dûment convoquée	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7a.	Présentation du rapport annuel et des comptes consolidés, y compris le rapport de durabilité	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7b.	Présentation du rapport de l'organe de révision pour la banque et le groupe, ainsi que	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8.	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
10a.	Décharge de M. Göran Bengtsson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10b.	Décharge de Mme Annika Creutzer	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10c.	Décharge de M. Hans Eckerström	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10d.	Décharge de Mme Kerstin Hermansson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10e.	Décharge de Mme Helena Liljedahl	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10f.	Décharge de M. Bengt Erik Lindgren	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10g.	Décharge de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10h.	Décharge de M. Per Olof Nyman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10i.	Décharge de Mme Biljana Pehrsson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10j.	Décharge de M. Göran Persson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10k.	Décharge de M. Biörn Riese	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10l.	Décharge de M. Jens Henriksson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10m.	Décharge de M. Roger Ljung	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10n.	Décharge de M. Åke Skoglund	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10o.	Décharge de M. Henrik Joelsson	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
10p.	Décharge de Mme Camilla Linder	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11.	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration et de suppléants à élire	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration et de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13.	Elections au conseil d'administration					
13a.	Réélection de M. Göran Bengtsson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13b.	Réélection de Mme Annika Creutzer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13c.	Réélection de M. Hans Eckerström	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
13d.	Réélection de Mme Kerstin Hermansson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
13e.	Réélection de Mme Helena Liljedah	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13f.	Réélection de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13g.	Réélection de M. Per Olof Nyman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13h.	Réélection de Mme Biljana Pehrsson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
13i.	Réélection de M. Göran Persson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
13j.	Réélection de M. Biörn Riese	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13k.	Election de M. Rasmus Roos	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14.	Réélection de Mr. Göran Persson en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
15.	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
16.	Résolution sur le comité de nomination externe des actionnaires importants	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
17.	Autorisation de rachat d'actions propres conformément au chapitre 7 section 6 de la loi suédoise sur les valeurs mobilières	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
18.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
19.	Autorisation d'émettre des actions, des prêts convertibles et/ou des warrants	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20a.	Approuver le plan d'intéressement en actions: "Eken 2025"	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20b.	Approuver le plan d'intéressement en actions: "Individual Plan 2025" pour les "preneurs de risques"	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
20c.	Autorisation de transfert d'actions propres pour les plans d'intéressement en actions 2025	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
21.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
22.	Résolution d'actionnaire: la banque devrait améliorer les procédures d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 5 %
23.	Résolution d'actionnaire: la banque devrait contribuer à améliorer la sécurité au moyen d'identification bancaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 5 %
24.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

**Symrise**

Assemblée générale ordinaire du 20.05.2025

Vote exécuté le 02.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 82 %
7	Elections au conseil de surveillance					
7.1	Réélection de M. Michael König	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 80 %
7.2	Réélection de Mme. Ursula Buck	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7.3	Réélection de M. Bernd Hirsch	POUR	POUR	POUR		✓ 77 %
7.4	Réélection de Mme. Prof. Dr. Andrea Pfeifer	POUR	POUR	POUR		✓ 83 %
7.6	Réélection de PEter Vanacker	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
7.6	Réélection de M. Jan Zijderveld	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
8	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Synopsys

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 21.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Aart J. de Geus	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. John G. Schwarz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans).	✓ 96 %
1.c	Réélection de M. Sassine Ghazi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Luis Borgen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.e	Réélection de Mme Janice D. Chaffin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
1.f	Réélection de M. Bruce R. Chizen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86 %
1.g	Réélection de Mme Mercedes Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Robert G. Painter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.i	Réélection de Mme Jeannine P. Sargent	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
3	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
5	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 33 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 38 %

T-Mobile US

Assemblée générale ordinaire du 06.06.2025

Vote exécuté le 30.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. André Almeida	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 85 %
1.2	Réélection de M. Marcelo Claure	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.3	Election de M. Thomas Dannenfeldt	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97 %
1.4	Réélection de Dr. Srikant M. Datar	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.5	Réélection de M. Timotheus Höttges	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 88 %
1.6	Réélection de M. Christian P. Illek	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 86 %
1.7	Réélection de M. James Kavanaugh	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.8	Réélection de Dr. Raphael Kübler	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 86 %
1.9	Réélection de M. Thorsten Langheim	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 89 %
1.10	Réélection de Mme Dominique Leroy	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 86 %
1.11	Réélection de Mme Letitia A. Long	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
1.12	Réélection de M. G. Michael Sievert	POUR	S'ABSTENIR	● S'ABSTENIR	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (15.4%).	✓ 91 %
1.13	Réélection de Mme Teresa A. Taylor	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Takeda Pharmaceutical

Assemblée générale ordinaire du 25.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Christophe Weber	POUR	POUR	POUR		✓ 79 %
2.2	Réélection de M. Milano Furuta	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2.3	Réélection de Dr. Andrew Plump	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
2.4	Réélection de M. Masami Iijima	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
2.5	Réélection de M. Ian Clark	POUR	POUR	POUR		✓ 85 %
2.6	Réélection de Dr. Steven Gillis	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de Mme Emiko Higashi	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
2.8	Réélection de M. John Maraganore	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.9	Réélection de M. Michel Orsinger	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
2.10	Réélection de Mme Miki Tsusaka	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Approbation du versement du bonus aux administrateurs	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %

Target

Assemblée générale ordinaire du 11.06.2025

Vote exécuté le 04.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a.	Réélection de M. David P. Abney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b.	Réélection de M. Douglas M. Baker Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1c.	Réélection de M. George S. Barrett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1d.	Réélection de Mme Gail K. Boudreaux	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (50.0%).	✓ 99 %
1e.	Réélection de M. Brian C. Cornell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1f.	Réélection de M. Robert L. Edwards	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1g.	Réélection de M. Donald R. Knauss	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1h.	Réélection de Mme Christine A. Leahy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendant (relations d'affaires).	✓ 96 %
1i.	Réélection de Mme Monica C. Lozano	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1j.	Réélection de Mme Grace Puma	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k.	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1l.	Réélection de M. Dmitri L. Stockton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination liés aux mesures d'action positive	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 7 %

TDK

Assemblée générale ordinaire du 20.06.2025

Vote exécuté le 12.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Noboru Saito	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
2.2	Réélection de M. Tetsuji Yamanishi	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a des fonctions exécutives et siège au comité de rémunération.	✓ 99 %
2.3	Election de M. Shuichi Hashiyama	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de Mme Kozue Nakayama	POUR	CONTRE	● CONTRE	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
2.5	Réélection de M. Mutsuo Iwai	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.6	Réélection de M. Shoei Yamana	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Toro Katsumoto	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Techtronic Industries

Assemblée générale ordinaire du 09.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Election de M. Steven Philip Richman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.b	Réélection de M. Patrick Kin Wah Chan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.c	Réélection de M. Frank Chi Chung Chan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 98 %
3.d	Réélection de M. Camille Jojo	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (42.9%).	✓ 99 %
3.e	Réélection de M. Robert Hinman Getz	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
3.f	Réélection de Mme Caroline Christina Kracht	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.g	Election de Mme Karen Ka Fai Ng	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.h	Election de M. Stephen Tsi Chuen Wong	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3.i	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.	✓ 99 %
4	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
5	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	utorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur la gouvernance de la société.  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 91 %

Telefonica

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.1	Approuver les états financiers individuels et consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
1.3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Elections au conseil d'administration					
4.1	Election de M. Marc Thomas Murtra Millar	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
4.2	Election de M. Emilio Gayo Rodríguez	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale (COO).	✓ 99 %
4.3	Election de M. Carlos Ocaña Orbis	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
4.4	Election de M. Olayan Mohammed Alwetaid	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4.5	Election de Mme Ana María Sala Andrés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Distribution de dividendes à partir des réserves non affectées	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Autorisation générale d'augmenter le capital social avec ou sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 89 %
7	Émettre des obligations et des titres de créance	POUR	CONTRE	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive.	✓ 89 %
8	Autorisation pour mettre en oeuvre les décisions prises	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %

**Terna**

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 07.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Plan de participation à long terme	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Autorisation de rachat d'actions propres pour les plans de participation	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5.1	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %

Tesco

Assemblée générale ordinaire du 12.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
4	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
5	Election de M. Chris Kennedy	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
6	Réélection de Mme Melissa Bethell	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
7	Réélection de M. Bertrand Bodson	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
8	Réélection de Dame Carolyn Fairbairn	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de M. Thierry Garnier	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de M. Stewart Gilliland	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Dr. Gerard Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
12	Réélection de M. Ken Murphy	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Réélection de M. Imran Nawaz	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de Mme Caroline Silver	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Réélection de Mme Karen Whitworth	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
16	Re-elire Deloitte comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
23	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 93 %

Tesla

Assemblée générale ordinaire du 06.11.2025

Vote exécuté le 28.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Ira Ehrenpreis	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.  Il préside le comité de rémunération et le système de rémunération est très insatisfaisant.	✓ 65 %
1.2	Réélection de M. Joe Gebbia	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il n'est pas indépendant (liens avec l'actionnaire principal, M. Elon Musk) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 87 %
1.3	Réélection de Mme Kathleen Wilson-Thompson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle était membre du comité ad hoc qui a proposé le CEO Performance Award 2025, qui va à l'encontre des intérêts des actionnaires minoritaires.	✓ 78 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 78 %
3	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 79 %
4	Approbation du plan de performance du CEO pour 2025	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 77 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
6	Supprimer le vote qualifié en lien avec certaines transactions	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✗ 54 %
7	Résolution d'actionnaire : autoriser le conseil d'administration à investir les fonds de la société dans xAI	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conflit d'intérêts de M. Musk dans la transaction proposée semble contraire à l'intérêt des actionnaires minoritaires.	✗ 43 %
8	Résolution d'actionnaire : évaluation de la faisabilité d'inclure la durabilité comme critère de performance pour la rémunération des cadres supérieurs	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient l'inclusion d'objectifs de performance ESG dans les plans de rémunération.	✗ 9 %
9	Résolution d'actionnaire : audit sur le travail des enfants	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits des enfants au travail.	✗ 8 %
10	Résolution d'actionnaire : modification des statuts afin d'abroger le seuil de 3 % applicable pour les actions dérivées	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 25 %
11	Résolution d'actionnaire : modification des statuts pour empêcher la réduction du droit des actionnaires sans vote préalable	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 15 %
12	Résolution d'actionnaire : déclasser le conseil d'administration	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient fermement l'élection annuelle des administrateurs.	✓ 54 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
13	Résolution d'actionnaire : réduction des votes à la majorité qualifiée	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>	Certains sujets importants doivent être soumis à une majorité qualifiée pour être adoptés.	<b>X 32 %</b>
14	Résolution d'actionnaire : exiger l'approbation des actionnaires pour les modifications des statuts adoptées par le conseil d'administration	CONTRE	POUR	<b>● POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	<b>X 49 %</b>

Texas Instruments

Assemblée générale ordinaire du 17.04.2025

Vote exécuté le 27.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Mark A. Blinn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.b	Réélection de M. Todd M. Bluedorn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Janet F. Clark	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de Mme Carrie S. Cox	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
1.e	Réélection de M. Martin S. Craighead	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.f	Réélection de Prof. Reginald DesRoches	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.g	Réélection de M. Curtis C. Farmer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Jean M. Hobby	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Haviv Ilan	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Ronald D. Kirk	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.k	Réélection de Mme Pamela H. Patsley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.l	Réélection de M. Robert E. Sanchez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.m	Réélection de M. Richard K. Templeton	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (46.2%).	✓ 95 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 67 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos considère que le seuil proposé faciliterait le droit des actionnaires de convoquer une assemblée extraordinaire.	✗ 43 %

Thermo Fisher Scientific

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Marc N. Casper	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
1.b	Réélection de M. Nelson J. Chai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Ruby R. Chandy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Prof. Dr. C. Martin Harris	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Prof. Dr. Tyler Jacks	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Jennifer M. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme R. Alexandra Keith	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 98 %
1.h	Election de Mme Karen S. Lynch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. James C. Mullen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de Dr. Debora L. Spar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 100 %
1.k	Réélection de M. Scott M. Sperling	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.l	Réélection de M. Dion J. Weisler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✗ 36 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 8 %

TJX

Assemblée générale ordinaire du 10.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. José B. Alvarez	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Alan M. Bennett	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.c	Réélection de Mme Rosemary T. Berkery	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.d	Réélection de M. David T. Ching	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.e	Réélection de Mme C. Kim Goodwin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Ernie Herrman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
1.g	Réélection de Mme Amy B. Lane	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
1.h	Réélection de Mme Carol Meyrowitz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Jackwyn L. Nemerov	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.j	Réélection de M. Charles F. Wagner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

Tokio Marine Holdings

Assemblée générale ordinaire du 23.06.2025

Vote exécuté le 11.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
2.1	Réélection de M. Satoru Komiya	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
2.2	Réélection de M. Kenji Okada	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.3	Réélection de M. Kichiichiro Yamamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
2.4	Réélection de Mme Keiko Fujita	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
2.5	Réélection de M. Hiroaki Shirota	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
2.6	Réélection de M. Takashi Mitachi	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.7	Réélection de M. Nobuhiro Endo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 99 %
2.8	Réélection de M. Shinya Katanozaka	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
2.9	Réélection de Prof. Emi Osono	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.10	Réélection de M. Kosei Shindo	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
2.11	Réélection de M. Robert Feldman	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.12	Réélection de Mme Haruka Matsuyama	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.13	Election de M. Masahiro Koike	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

Tokyo Electron

Assemblée générale ordinaire du 17.06.2025

Vote exécuté le 02.06.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Election des administrateurs (conseil de type Kansayaku)					
1.1	Réélection de M. Toshiki Kawai	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.2	Réélection de M. Sadao Sasaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.3	Election de M. Kazushi Tahara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de M. Michio Sasaki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de Mme Sachiko Ichikawa	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.6	Réélection de M. Joseph A. Kraft Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.7	Réélection de Mme Yukari Suzuki	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.8	Election de M. Yukihiro Shinohara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Election de 2 Corporate Auditors					
2.1	Election de M. Tsuguhiko Matsuura (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.2	Election de Mme Ayako Makino (Corporate Auditor)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Approbation du montant maximum du bonus annuel en espèces	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
4	Approbation de la rémunération en actions basée sur la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
5	Approbation de la rémunération en actions non liée à la performance pour les administrateurs exécutifs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
6	Attribution de rémunération en actions aux administrateurs externes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 83 %

Toronto-Dominion Bank

Assemblée générale ordinaire du 10.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Ayman Antoun	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1b	Election de Mme Ana Arsov	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Réélection de Mme Cherie L. Brant	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 73 %
1d	Election de M. Raymond Chun	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Election de M. Elio R. Luongo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f	Réélection de Dr. h.c. Alan N. MacGibbon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 58 %
1g	Réélection de M. John B. MacIntyre	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1h	Réélection de M. Keith G. Martell	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1i	Election de Mme Nathalie Palladitcheff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1j	Réélection de Mme Jane S. Rowe	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 71 %
1k	Réélection de Mme Nancy G. Tower	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1l	Réélection de M. Ajay K. Virmani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1m	Réélection de Mme Mary Winston	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 73 %
1n	Election de M. Paul C. Wirth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
4	Résolution d'actionnaire: Publication du ratio annuel d'approvisionnement énergétique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le travail forcé et le travail des enfants dans les portefeuilles d'emprunts	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les droits humains, en particulier l'interdiction de l'exploitation des enfants.	✗ 27 %
6	Résolution d'actionnaire: Adoption d'un code de conduite volontaire pour les systèmes avancés d'intelligence artificielle générative	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques posés par l'IA.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire: Indication des langues maîtrisées par les salariés	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
8	Résolution d'actionnaire: Vote consultatif sur les politiques environnementales	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Le vote consultatif annuel est un outil permettant de surveiller les progrès effectués par la société et de la responsabiliser sur ses engagements climatiques.	✗ 17 %
9	Résolution d'actionnaire: Publication d'information non confidentielles, reporting pays par pays, ratios de rémunération et paradis fiscaux	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les propositions qui visent à améliorer la gouvernance.	✗ 10 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
10	Résolution d'actionnaire: Révocation de Bharat Masrani de ses fonctions de conseiller de la banque et lui interdire d'occuper tout autre poste au sein de la banque	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %
11	Résolution d'actionnaire: Fixation de l'âge de la retraite et de la durée des mandats des administrateurs	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
12	Résolution d'actionnaire: Embaucher un candidat externe pour le rôle de CEO	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 0 %

TotalEnergies

Assemblée générale mixte du 23.05.2025

Vote exécuté le 16.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
6	Réélection de Mme Lise Croteau	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 91 %
7	Election de Mme Helen Lee Bouygues	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Election de M. Laurent Mignon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 57 %
9	Election de Mme Valérie Della Puppa Tibi	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
A	Election de Mme Hazel Clinton Fowler	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	La candidate a toutes les qualités requises pour rejoindre le conseil d'administration en tant que représentante des employés actionnaires.	✗ 6 %
10	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
11	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de M. Patrick Pouyanné, chair/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.	✓ 94 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Patrick Pouyanné, chair/CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
14	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
15	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

Toyota Motor

Assemblée générale ordinaire du 12.06.2025

Vote exécuté le 28.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts: Transition à un conseil d'administration avec un comité d'audit et de supervision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Election des administrateurs (conseil avec un comité d'audit et de supervision)					
2.1	Réélection de M. Akio Toyoda	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et Toyota Motor n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 98 %
2.2	Réélection de M. Koji Sato	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.3	Réélection de M. Hiroki Nakajima	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.4	Réélection de M. Yoichi Miyazaki	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2.5	Election de M. Shigeaki Okamoto	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2.6	Election de Mme Kumi Fujisawa	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Election des membres du comité d'audit et de supervision					
3.1	Election de M. Christopher P. Reynolds	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et il siègera au comité d'audit et de supervision.	✓ 98 %
3.2	Election de Dr. George Olcott	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Dr. Olcott a 70 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 92 %
3.3	Réélection de M. Masahiko Oshima	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
3.4	Election de Mme Hiromi Osada	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Approbation de la rémunération du conseil d'administration (à l'exclusion des membres du comité d'audit et de surveillance)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
5	Approbation de la rémunération des membres du conseil d'administration siégeant au comité d'audit et de surveillance	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 100 %
6	Approbation du plan de participation en actions bloquées	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %

## Trade Desk

Assemblée générale extraordinaire du 16.09.2025

Vote exécuté le 03.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Modification des statuts : changer la date finale de conversion des actions ordinaires de catégorie B et renoncer aux procès devant jury pour les actions internes	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification a une incidence négative sur les droits des actionnaires.	✓ 69 %
2	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✓ 70 %

Trade Desk

Assemblée générale ordinaire du 27.05.2025

Vote exécuté le 19.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Lise Buyer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
1.2	Réélection de Mme Kathryn E. Falberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 94 %
2	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Trane Technologies

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 20.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Kirk E. Arnold	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de Mme Ana P. Assis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de Mme Ann C. Berzin	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.d	Réélection de Mme April Miller Boise	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Mark R. George	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.f	Réélection de M. John A. Hayes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de Mme Linda P. Hudson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
1.h	Réélection de M. Myles P. Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Election de M. Matthew F. Pine	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.j	Réélection de M. David S. Regnery	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 91 %
1.k	Réélection de Mme Melissa N. Schaeffer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.l	Réélection de M. John P. Surma	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans).	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 119 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 90 %
4	Autorisation d'attribution d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5	Autorisation pour le conseil d'administration d'attribuer des actions sans droit de préemption	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 90 %
6	Déterminer la fourchette de prix pour réattribuer des actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Transdigm Group

Assemblée générale ordinaire du 06.03.2025

Vote exécuté le 18.02.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. David A. Barr	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.2	Réélection de Mme Jane M. Cronin	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Michael Graff	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.4	Réélection de M. Sean P. Hennessy	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.5	Réélection de M. W. Nicholas Howley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.6	Réélection de M. Gary E. McCullough	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 91 %
1.7	Réélection de Mme Michele L. Santana	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.8	Réélection de M. Robert J. Small	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 15 ans).	✓ 97 %
1.9	Réélection de M. Kevin M. Stein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Jorge L. Valladares	POUR	S'ABSTENIR	● <b>S'ABSTENIR</b>	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).	✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %

## Transurban Group

Assemblée générale ordinaire du 08.10.2025

Vote exécuté le 27.09.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de Mme Marina Go	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2.b	Réélection de Dr. Sarah E. Ryan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Attribution d'actions de performance à Mme Michelle Jablko	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

Travelers Companies

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Russell G. Golden	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Thomas B. Leonardi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.c	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.d	Réélection de Mme Elizabeth E. Robinson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Rafael Santana	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Todd C Schermerhorn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Alan D. Schnitzer	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.h	Réélection de Mme Laurie J. Thomsen	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %
1.i	Réélection de Mme Bridget A. van Kralingen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. David S. Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la prise en compte des effets sur le climat lors de la fixation des primes et de la couverture des sinistres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient les politiques d'atténuation du changement climatique, en ligne avec les objectifs de l'Accord de Paris.	✗ 12 %
6	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 42 %

Truist Financial Corp

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 10.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Jennifer S. Banner	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.b	Réélection de M. K. David Boyer Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Agnes Bundy Scanlan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1.d	Réélection de M. Dallas S. Clement	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Donna S. Morea	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Charles A. Patton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.h	Réélection de M. William H. Rogers, Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94 %
1.i	Réélection de M. Thomas E. Skains	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans).	✓ 95 %
1.j	Réélection de M. Laurence Stein	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Bruce L. Tanner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.l	Réélection de M. Steven C. Voorhees	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 59 %

U.S. Bancorp

Assemblée générale ordinaire du 15.04.2025

Vote exécuté le 24.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Warner L. Baxter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de Mme Dorothy J. Bridges	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Elizabeth L. Buse	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Andrew Cecere	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Alan B. Colberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de Mme Kimberly N. Ellison-Taylor	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Election de M. Aleem Gillani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Kimberly J. Harris	POUR	RETIRÉE	● <b>RETIRÉE</b>	Le 24 mars, la société a annoncé que Mme Harris avait démissionné pour des raisons de santé. Le POINT 1.h ne sera donc pas soumis au vote.	
1.i	Réélection de M. Roland A. Hernandez	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans).	✓ 95 %
1.j	Election de Mme Gunjan Kedia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Richard P. McKenney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.l	Réélection de M. Yusuf I. Mehdi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.m	Réélection de Mme Loretta E. Reynolds	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.n	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
4	Résolution d'actionnaire: rapport sur les efforts menés pour prévenir la discrimination	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %

Uber Technologies

Assemblée générale ordinaire du 05.05.2025

Vote exécuté le 23.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Dr. Ronald D. Sugar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 89 %
1.b	Réélection de Mme Revathi Advaiti	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.c	Réélection de M. Turqi Alnowaiser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.d	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Robert A. Eckert	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.f	Réélection de Mme Amanda (Mandy) Ginsberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Dara Khosrowshahi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. John Thain	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. David I. Trujillo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.j	Réélection de M. Alexander Rijn Wynaendts	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

UCB

Assemblée générale ordinaire du 24.04.2025

Vote exécuté le 08.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Rapport de l'organe de révision sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Présentation des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
6.	Vote contraignant on the remuneration policy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
7.	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.	Election au conseil d'administration					
9.1 (a)	Réélection de M. Jonathan Peacock	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9.1 (b)	Confirmer l'indépendance de M. Jonathan Peacock	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2 (a)	Election de Dame Fiona Powrie	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.2 (b)	Confirmer l'indépendance de Mme Fiona Powrie	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9.3	Election de Dr. Stef Heylen	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10.	Approbation d'une disposition relative au changement de contrôle: Programme EMTN	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
Agenda ordinaire						
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Elimination des réserves négatives	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 67 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 66 %
8	Vote contraignant de la rémunération variable	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 74 %
Agenda extraordinaire						
9	Autorisation d'émettre du capital pour l'offre publique d'échange lancé par Unicredit sur la Banque BPM	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Annulation d'actions propres sans réduction de capital	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2019	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
12	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
13	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2022	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
14	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2023	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
15	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2024	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 76 %
16	Autorisation d'émettre des actions en exécution du plan de participation 2020-2023	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

## Unilever

Assemblée générale extraordinaire du 21.10.2025

Vote exécuté le 09.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
	Scission de l'activité crèmes glacées					
1	Regroupement d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Modification de l'autorisation de rachat d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Unilever

Assemblée générale ordinaire du 30.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 72 %
Elections au conseil d'administration						
3	Election de M. Benoît Potier	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Election de Mme Zoe Yujnovich	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
5	Réélection de M. Fernando Fernandez	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
6	Réélection de M. Adrian Hennah	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
7	Réélection de Mme Susan Kilsby	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme Ruby Lu	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
9	Réélection de Mme Judith McKenna	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de M. Ian Meakins	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et Unilever renonce à ses engagements climatiques.	✓ 95 %
11	Réélection de M. Nelson Peltz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
12	Re-elire KPMG comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
13	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
15	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
16	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
17	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
18	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 94 %

## Union Pacific

Assemblée générale extraordinaire du 14.11.2025

Vote exécuté le 06.11.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Émission d'actions dans le cadre d'une fusion	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le but poursuivi n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
2	Approbation de la proposition d'ajournement de l'assemblée	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Quand un quorum est atteint, le résultat du vote devrait être considéré comme définitif.	✓ 95 %

Union Pacific

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. David B. Dillon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Sheri H. Edison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de Mme Teresa M. Finley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Deborah C. Hopkins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Jane H. Lute	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. Michael R. McCarthy	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 17 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96 %
1.g	Réélection de M. Doyle R. Simons	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.h	Réélection de M. John K. Tien Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.i	Réélection de M. V. James Vena	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. John P. Wiehoff	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Christopher J. Williams	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 58 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Modification de la politique de récupération des rémunérations indûment versées (clawback)	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer la politique de rémunération.	✗ 8 %

United Overseas Bank

Assemblée générale ordinaire du 21.04.2025

Vote exécuté le 02.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des états financiers et des rapports des auditeurs	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Attribution du dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.	✓ 100 %
4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Ee Lim Wee	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 89 %
6	Réélection de Mme Tracey Kim Hong Woon	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de Mme Teo Lay Lim	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Autorisation d'émettre du capital avec et sans droits préférentiels de souscription	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement avec droit préférentiel de souscription, dépasse 33% du capital déjà émis.	✓ 94 %
9	Autorisation d'émettre des actions dans le cadre du programme de dividende en actions de UOB	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

United Parcel Service

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Rodney C. Adkins	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
1.b	Réélection de Mme Eva C. Boratto	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 89 %
1.c	Election de M. Kevin P. Clark	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 92 %
1.d	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.e	Réélection de Mme Angela Hwang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 90 %
1.f	Réélection de Mme Kate E. Johnson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
1.g	Réélection de M. William R. Johnson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 74 %
1.h	Réélection de M. Franck J. Moison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 79 %
1.i	Réélection de Mme Christiana S. Shi	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
1.j	Réélection de M. Russell Stokes	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 80 %
1.k	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 84 %
1.l	Réélection de M. Kevin M. Warsh	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 81 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 84 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Droits de vote égaux pour chaque actionnaire	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos est en faveur du principe "une action = une voix".	✗ 38 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques liés aux engagements volontaires de réduction des émissions de carbone	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 6 %

United Utilities

Assemblée générale ordinaire du 18.07.2025

Vote exécuté le 07.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes.	✓ 96 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de Sir David Higgins	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection de Mme Louise Beardmore	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
7	Réélection de M. Philip Aspin	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de Mme OBE Alison Goligher	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendant et le comité de rémunération n'est pas 100% indépendant.	✓ 98 %
9	Réélection de M. Liam Butterworth	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Réélection de Mme Kath Cates	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
11	Réélection de Mme Clare Hayward	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Réélection de M. Michael D. Lewis	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
13	Réélection de M. Douglas Webb	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Election de M. Ian El-Mokadem	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
16	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
18	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
19	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.	✓ 96 %
21	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Adoption de nouveaux statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	<p>La modification a une incidence négative sur les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.</p> <p>Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.</p>	✓ 100 %
23	Donations politiques	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %

UnitedHealth

Assemblée générale ordinaire du 02.06.2025

Vote exécuté le 21.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 87 %
1.c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
1.f	Réélection de Mme Michele J. Hooper	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 18 ans).	✓ 92 %
1.g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1.i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 86 %
1.j	Réélection de M. Andrew Witty	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 1.j n'a pas été soumis au vote suite à la démission de M. Witty en tant que CEO et membre du conseil d'administration.	60 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 60 %
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 13 %

Universal Music Group

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 73 %
4	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.a	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.b	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.a	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.b	Décharge du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Ethos est en désaccord avec les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 99 %
7	Réélection de M. Vincent Vallejo en tant que membre exécutif du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
8	Elections au conseil d'administration					
8.a	Réélection de Mme Sherry Lansing en tant que membre non exécutif du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88 %
8.b	Réélection de M. Haim Saban en tant que membre non exécutif du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
8.c	Réélection de M. Luc van Os en tant que membre non exécutif du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 82 %
9	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68 %
10.a	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
10.b	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
12	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

UPM Kymmene

Assemblée générale ordinaire du 27.03.2025

Vote exécuté le 13.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.	Début formel de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
3.	Élection des personnes chargées de contrôler le procès-verbal et de superviser le décompte des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4.	Enregistrement de la légalité de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
5.	Constatation de la participation à l'assemblée générale et adoption de la liste des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6.	Présentation des comptes annuels, du rapport du conseil d'administration et du rapport de l'auditeur externe	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
7.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	POUR		✓
8.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
9.	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
10.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓
11.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
12.	Approbation du nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
13.	Elections au conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓
14.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
15.	Rémunération de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
16.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓
17.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓
18.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	POUR		✓
19.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	POUR		✓
20.	Modification des statuts	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Plusieurs modifications statutaires sont présentées au vote de manière groupée et les modifications avec une incidence négative sont prépondérantes.  La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓
21.	Autorisation de décider des donations	POUR	POUR	POUR		✓
22.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		

Veolia Environnement

Assemblée générale mixte du 24.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
5	Réélection de M. Pierre-André de Chalendar	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
6	Election de M. Philippe Brassac	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
7	Election de Mme Elena Salgado	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Mme Salgado a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99 %
8	Election de M. Arnaud Caudoux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Election de Deloitte en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Approbation de la rémunération 2024 de M. Antoine Frérot, président	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
12	Approbation de la rémunération 2024 de Mme Estelle Brachlianoff, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 93 %
13	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Antoine Frérot, président	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
15	Approbation de la politique de rémunération de Mme Estelle Brachlianoff, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 92 %
16	Approbation du montant maximum disponible pour la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
17	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
19	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
20	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
21	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
22	Modification des statuts: but de la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
23	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Verizon Communications

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Mme Shellye L. Archambeau	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.2	Réélection de Mme Roxanne S. Austin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.3	Réélection de M. Mark T. Bertolini	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.4	Réélection de M. Vittorio A. Colao	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.5	Election de Mme Caroline Litchfield	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Laxman Narasimhan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.7	Réélection de M. Clarence Jr. Otis Jr.	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 19 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
1.8	Réélection de M. Daniel H. Schulman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.9	Réélection de Mme Carol B. Tomé	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. Hans Vestberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 92 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le lobbying en matière climatique	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des activités de lobbying de la société avec sa stratégie/engagements climatiques.	✗ 16 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport sur de potentiels dangers liés aux câbles gainés de plomb et sur les coûts éventuels	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la prévention des risques environnementaux.	✗ 14 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 2 %

Vertex Pharmaceuticals

Assemblée générale ordinaire du 14.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de Dr. Sangeeta N. Bhatia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.3	Réélection de Dr. Alan Garber	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.4	Réélection de Dr. med. Reshma Kewalramani	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.5	Réélection de M. Michel Lagarde	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de Dr. Jeffrey M. Leiden	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Président du conseil avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 98 %
1.7	Réélection de Mme Diana L. McKenzie	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.8	Réélection de M. Bruce I. Sachs	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 27 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 27 ans).	✓ 94 %
1.9	Réélection de Dr. Jennifer Schneider	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.10	Réélection de Mme Nancy Thornberry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.11	Réélection de M. Suketu Upadhyay	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
4	Résolution d'actionnaire: Indemnité de départ des membres de la direction générale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations.	✗ 37 %

**Vestas Wind Systems**

Assemblée générale ordinaire du 08.04.2025

Vote exécuté le 25.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 87 %
5	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6	Elections au conseil d'administration					
6.a	Réélection de M. Anders Erik Runevad	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 75 %
6.b	Réélection de Mme Eva Merete Søfelde Berneke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.c	Réélection de Mme Helle Thorning-Schmidt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
6.d	Réélection de Dr. Henriette Thygesen Hallberg	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.e	Réélection de M. Karl-Henrik Sundström	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
6.f	Réélection de Mme Lena Olving	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
6.g	Election de M. Bruno Stéphane Emmanuel Bensasson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6.h	Election de M. Claudio Facchin	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
7	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8.1	Autorisation d'émettre des actions sans droit de préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
8.2	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
9	Autoriser le président de l'assemblée générale d'exécuter les décisions de l'assemblée	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
4	Réélection de Mme Yannick Assouad	POUR	POUR	POUR		✓ 87 %
5	Election de M. Pierre Anjolras	POUR	CONTRE	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 99 %
6	Election de Mme Karla Bertocco Trindade	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de Mme Maria Victoria Zingoni	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
9	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
10	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision pour le rapport de durabilité	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
11	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
12	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
13	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président/CEO jusqu'au 17 avril 2025	POUR	POUR	POUR		✓ 96 %
14	Approbation de la politique de rémunération de M. Pierre Anjolras, CEO à partir du 18 avril 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
15	Approbation de la politique de rémunération de M. Xavier Huillard, président à partir du 18 avril 2025	POUR	CONTRE	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
17	Approbation de la rémunération 2024 de M. Xavier Huillard, président/CEO	POUR	CONTRE	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par des sociétés comparables.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
18	Autorisation de réduire le capital par annulation d'actions	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation d'augmenter le capital par incorporation de réserves	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
20	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) avec droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
21	Autorisation d'émettre des actions (ou d'autres titres donnant accès à des actions) sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
22	Autorisation d'augmenter le capital par l'émission d'actions sans droit de préemption dans le cadre d'un placement privé	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rabais maximal dépasse la pratique du marché.	✓ 92 %
23	Autorisation "green shoe" d'émettre des actions supplémentaires avec ou sans droit de préemption	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
24	Délégation pour émettre des actions et des titres de capital en contrepartie d'apports en nature faits à la société	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
25	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
26	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
27	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
28	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Visa

Assemblée générale ordinaire du 28.01.2025

Vote exécuté le 14.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Lloyd A. Carney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Kermit R. Crawford	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Francisco J. Fernández-Carbajal	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Ramon L. Laguarda	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. John F. Lundgren	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.g	Réélection de M. Ryan McInerney	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.h	Réélection de Mme Denise M. Morrison	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.i	Réélection de Mme Pamela Murphy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de Mme Linda J. Rendle	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.k	Réélection de M. Maynard G. Webb	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Résolution d'actionnaire : Rapport sur les inégalités de rémunération et d'avantages sociaux fondées sur le genre	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
5	Résolution d'actionnaire : Rapport sur la politique de la société en matière de codes de catégorie de commerçant	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Règles de démission pour l'élection des administrateurs	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	La proposition vise à améliorer la gouvernance de la société.	✗ 17 %
7	Résolution d'actionnaire : Rapport sur le lobbying	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient une meilleure transparence des dépenses de lobbying.	✗ 14 %

Vodafone

Assemblée générale ordinaire du 29.07.2025

Vote exécuté le 16.07.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
	Elections au conseil d'administration					
2	Réélection de M. Jean-François van Boxmeer	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
3	Réélection de Mme Margherita Della Valle	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
4	Réélection de M. Luka Mucic	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de M. Baron Stephen A. Carter CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 91 %
6	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
7	Election de M. Simon Dingemans	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
8	Réélection de M. Hatem Dowidar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 93 %
9	Réélection de Mme Delphine Ernotte Cunci	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
10	Réélection de Mme Deborah Kerr	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
11	Réélection de Mme Maria Amparo Moraleda	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
12	Election de Mme Anne-Francoise Nesmes	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
13	Réélection de Mme Christine Ramon	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
14	Réélection de M. Simon Segars	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
15	Dividende final	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
17	Réélire Ernst & Young comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
18	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
19	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 95 %
20	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
22	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière de la société.  Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 96 %
23	Donations politiques	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
24	Autorisation de réduire le délai de convocation des assemblées générales extraordinaires	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	14 jours sont insuffisants pour que les actionnaires puissent voter de manière informée.	✓ 95 %

Volvo

Assemblée générale ordinaire du 02.04.2025

Vote exécuté le 18.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
3	Préparation et approbation du registre des votes	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
4	Approbation de l'ordre du jour	POUR	POUR	POUR		✓
5	Élection des personnes pour approuver le procès-verbal de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
6	Détermination sur la régularité de la convocation de l'assemblée générale	POUR	POUR	POUR		✓
7	Allocution du président du conseil d'administration et du CEO	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
8	Présentation du rapport annuel, des états financiers et des rapports des auditeurs	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Approuver les états financiers et les états financiers consolidés	POUR	POUR	POUR		✓
10	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	POUR		✓
11	Décharge des membres du conseil d'administration et du CEO					
11.1	Décharge de M. Matti Alahuhta	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.2	Décharge de M. Bo Annvik	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.3	Décharge de M. Pär Boman	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.4	Décharge de M. Jan Carlson	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.5	Décharge de M. Eric Elzvik	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.6	Décharge de Mme Martha Finn Brooks	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.7	Décharge de M. Kurt Jöfs	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.8	Décharge de M. Martin Lundstedt	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.9	Décharge de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	CONTRE	● CONTRE	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
11.10	Décharge de Mme Martina Merz	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.11	Décharge de Mme Helena Stjernholm	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.12	Décharge de M. Carl-Henric Svanberg	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.13	Décharge de M. Lars Ask	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.14	Décharge de Mme Mari Larsson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.15	Décharge de M. Urban Spännar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.16	Décharge de Mme Therese Koggdal	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.17	Décharge de M. Danny Bilger	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.18	Décharge de Mme Camilla Johansson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.19	Décharge de M. Erik Svensson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
11.20	Décharge du CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Les résultats de vote de la précédente assemblée générale n'ont pas été publiés.	✓
12.1	Détermination du nombre de membres du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
12.2	Détermination du nombre de membres suppléants du conseil d'administration élus par les actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
13	Approbation de la rémunération du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés comparables.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.	✓
14	Elections au conseil d'administration					
14.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.2	Réélection de M. Bo Annvik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.3	Réélection de Dr. Pär Boman	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.4	Réélection de M. Jan Carlson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.5	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
14.6	Réélection de Mme Martha Finn Brooks	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.7	Réélection de M. Kurt Jofs	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.8	Réélection de M. Martin Lundstedt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.9	Réélection de Mme Kathryn V. Marinello	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓
14.10	Réélection de Mme Martina Merz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
14.11	Réélection de Mme Helena Stjernholm	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
15	Réélection de Dr. Pär Boman en tant que président du conseil d'administration	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
16	Approbation de la rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
17	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18	Elections au comité de nomination					
18.1	Réélection de M. Fredrik Persson en tant que président du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.2	Réélection de M. Anders Oscarsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.3	Réélection de M. Carina Silberg en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.4	Réélection de M. Anders Algotsson en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
18.5	Elire le président du conseil d'administration en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓
19	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
20	Résolution d'actionnaire: développer un chargeur standardisé de faible puissance pour les bus et les camions électriques	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>		✗

Vonovia

Assemblée générale ordinaire du 28.05.2025

Vote exécuté le 12.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 97 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 76 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	L'information fournie est insuffisante.	✓ 90 %
8	Elections au conseil de surveillance					
8.1	Election de M. Michael Martin Rüdiger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
8.2	Election de M. Marcus Schenck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 93 %
10	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 85 %
11	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 83 %

## Vonovia

Assemblée générale extraordinaire du 24.01.2025

Vote exécuté le 10.01.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Approuver la conclusion d'un accord de domination et de transfert des profits et des pertes entre Vonovia SE et Deutsche Wohnen SE, la création d'un nouveau capital conditionnel 2025 et les modifications statutaires qui en découlent	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %

Walmart

Assemblée générale ordinaire du 05.06.2025

Vote exécuté le 27.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Cesar Conde	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de Mme Sarah J. Friar	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et Walmart n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carla A. Harris	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle n'est pas indépendante (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 97 %
1.e	Réélection de M. Thomas W. Horton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de Mme Marissa A. Mayer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. C. Douglas McMillon	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Administrateur avec fonctions exécutives. L'indépendance du conseil est insuffisante (41.7%).	✓ 99 %
1.h	Election de M. Robert E. Moritz	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1.i	Réélection de M. Brian Niccol	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Gregory B. Penner	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.k	Réélection de M. Randall L. Stephenson	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 96 %
1.l	Réélection de M. Stuart L. Walton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 56 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
5	Résolution d'actionnaire: Évaluation indépendante des politiques de l'entreprise concernant les demandes d'informations émanant des forces de l'ordre relatives à la consommation de médicaments par les clients et les employés	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos supports disclosure on handling of client and employee medication information, particularly in relation to law enforcement requests	✗ 4 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur la réduction des emballages plastiques et les déclarations relatives à la recyclabilité	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutien les efforts de réduire la quantité de plastiques utilisés dans les emballages de la société.	✗ 6 %
7	Résolution d'actionnaire: Revoir les politiques relatives aux emballages plastiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
8	Résolution d'actionnaire: Audit sur l'équité raciale	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à maintenir les politiques et programmes de promotion de la diversité, l'équité et l'inclusion (DEI).	✗ 7 %
9	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les retards dans la révision des initiatives en matière de diversité, d'équité et d'inclusion (DEI)	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 0 %
10	Résolution d'actionnaire: Politique en matière de santé et de sécurité	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à améliorer la sécurité au travail.	✗ 7 %
11	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination contre les acheteurs et vendeurs de publicité en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 0 %

Walt Disney

Assemblée générale ordinaire du 20.03.2025

Vote exécuté le 07.03.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de Mme Mary T. Barra	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.b	Réélection de Mme Amy L. Chang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.c	Réélection de M. Jeremy Darroch	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de Mme Carolyn N. Everson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.e	Réélection de M. Michael Froman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.f	Réélection de M. James P. Gorman	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Robert A. Iger	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.h	Réélection de Mme Maria Elena Lagomasino	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 76 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 98 %
1.i	Réélection de M. Calvin R. McDonald	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.j	Réélection de M. Derica W. Rice	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
2	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 87 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le risque climatique lié aux différents plans de retraite	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage de transparence concernant l'alignement des plans de retraite de la société avec l'atténuation du changement climatique.	✗ 7 %
5	Résolution d'actionnaire: Reconsidérer la participation à l'Indice d'égalité de la Fondation "Human Rights Campaign"	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %
6	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les risques de discrimination en lien avec les opinions religieuses et politiques	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 1 %

Waste Management

Assemblée générale ordinaire du 13.05.2025

Vote exécuté le 01.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Thomas L. Bené	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de M. Bruce E. Chinn	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c	Réélection de M. James C. Fish Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1d	Réélection de Dr. oec Andrés R. Gluski	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1e	Réélection de Mme Victoria M. Holt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 95 %
1f	Réélection de Mme Kathleen M. Mazzarella	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
1g	Réélection de M. Sean E. Menke	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1h	Réélection de M. William B. Plummer	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Maryrose T. Sylvester	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %

Wells Fargo

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Steven D. Black	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.b	Réélection de M. Mark A. Chancy	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.c	Réélection de Dr. Celeste A. Clark	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.d	Réélection de M. Theodore F. Craver Jr.	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.e	Réélection de M. Richard K. Davis	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.f	Réélection de M. Fabian T. Garcia	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.g	Réélection de M. Wayne M. Hewett	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et Wells Fargo renonce à ses engagements climatiques.	✓ 96 %
1.h	Réélection de Mme Cecelia G. Morken	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
1.i	Réélection de Mme Maria R. Morris	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.j	Réélection de Dr. iur. Felicia F. Norwood	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.k	Réélection de M. Ronald L. Sargent	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 91 %
1.l	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.m	Réélection de Mme Suzanne M. Vautrinot	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 94 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94 %
4	Résolution d'actionnaire: Rapport sur les efforts menés pour prévenir le harcèlement et la discrimination	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des résolutions visant à empêcher la discrimination.	✗ 15 %
5	Résolution d'actionnaire: Rapport annuel sur l'alignement des dépenses politiques avec les valeurs de l'entreprise	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient l'évaluation de l'alignement des dépenses politiques de lobbying et électorales de la société avec ses valeurs et buts affichés.	✗ 11 %
6	Résolution d'actionnaire: Publier le ratio de financement des énergies propres	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient la publication transparente des ratios de financement pour suivre le progrès dans l'atténuation du changement climatique.	✗ 18 %
7	Résolution d'actionnaire: Rapport sur le respect des droits des peuples autochtones	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 12 %

Welltower

Assemblée générale ordinaire du 22.05.2025

Vote exécuté le 15.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de M. Kenneth J. Bacon	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de Prof. Dr. Karen B. DeSalvo	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1c	Election de M. Andrew Gundlach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1d	Réélection de M. Dennis G. Lopez	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1e	Réélection de M. Shankh S. Mitra	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1f	Réélection de M. Ade J. Patton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1g	Réélection de M. Sergio D. Rivera	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1h	Réélection de Mme Johnese M. Spisso	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1i	Réélection de Mme Kathryn M. Sullivan	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 55 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 94 %
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %

Wesfarmers

Assemblée générale ordinaire du 30.10.2025

Vote exécuté le 15.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de M. Michael Roche	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
2.b	Réélection de Mme Sharon Warburton	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 93 %
2.c	Election de Mme Julie Coates	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Attribution d'actions restreintes et d'actions de performance à M. Robert Scott, CEO	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
5	Remboursement du capital aux actionnaires	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Westpac Banking

Assemblée générale ordinaire du 11.12.2025

Vote exécuté le 01.12.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de M. Peter Nash	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 60 %
2.b	Election de M. David Cohen	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.c	Election de Mme Pip Greenwood	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2.d	Election de Mme Debra Hazelton	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Première élection au conseil. Mme Hazelton a 72 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 98 %
4	Distribution d'actions à M. Anthony Miller, CEO	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97 %
5.a	Résolution d'actionnaires : modification de la constitution concernant les droits d'actionnaires	CONTRE	POUR	● <b>POUR</b>	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 6 %
5.b	Résolution d'actionnaires : plan de transition et engagement climatique	RETIRÉE	POUR	● <b>POUR</b>	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence pour mieux évaluer la stratégie de la société en matière de changement climatique.	

Williams Companies Inc

Assemblée générale ordinaire du 29.04.2025

Vote exécuté le 11.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.1	Réélection de M. Alan S. Armstrong	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.2	Réélection de M. Stephen W. Bergstrom	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.3	Réélection de M. Michael A. Creel	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.4	Réélection de Mme Stacey H. Doré	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de nomination et la représentation féminine est insuffisante.	✓ 94 %
1.5	Réélection de Mme Carri A. Lockhart	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.6	Réélection de M. Richard E. Muncrief	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.7	Réélection de M. Peter A. Ragauss	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.8	Réélection de Mme Rose M. Robeson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1.9	Réélection de M. Scott D. Sheffield	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.10	Réélection de M. William H. Spence	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1.11	Réélection de M. Jesse J. Tyson	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96 %
3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La durée du mandat de la société de révision est de 63 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 95 %

## Wolters Kluwer

Assemblée générale extraordinaire du 03.11.2025

Vote exécuté le 14.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2	Elections au conseil de surveillance					
2.a	Election de Mme Rose Lee	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2.b	Election de M. Hikmet Ersek	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Wolters Kluwer

Assemblée générale ordinaire du 15.05.2025

Vote exécuté le 05.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2a.	Rapport de la direction générale sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2b.	Rapport du conseil de surveillance sur l'exercice écoulé	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
2c.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 93 %
3a.	Approbation des états financiers	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3b.	Explication de la politique concernant les réserves et le dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
3c.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
4a.	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
4b.	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
5a.	Réélection de M. Kevin Entricken en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
5b.	Réélection de Mme Stacey Caywood en tant que membre de la direction générale	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
Elections au conseil de surveillance						
6.	Réélection de Mme Ann E. Ziegler	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
7.	Vote contraignant sur la politique de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95 %
8a.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
8b.	Autorisation de limiter ou exclure les droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 97 %
9.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le rachat d'actions remplace le dividende en espèces.  Une grande partie de la rémunération variable dépend d'indicateurs "par action" qui ne sont pas ajustés pour tenir compte de l'impact des rachats d'actions effectués par la société.	✓ 99 %
10.	Réduction du capital par l'annulation d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société.	✓ 100 %
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
12.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		
13.	Clôture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE	<b>SANS VOTE</b>		

Woodside Energy

Assemblée générale ordinaire du 08.05.2025

Vote exécuté le 29.04.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Elections au conseil d'administration					
2.a	Réélection de Mme Ann Pickard	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle préside le comité de durabilité et Woodside Energy Group n'a pas mis en place de stratégie climatique convaincante malgré ses fortes émissions de GES.	✓ 81 %
2.b	Réélection de M. Ben Wyatt	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
2.c	Election de M. Tony O'Neill	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85 %
4	Attribution d'actions restreintes et d'actions liées à la performance à Meg O'Neill (CEO)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
5	Renouvellement des dispositions relatives à la prise de contrôle proportionnelle dans la Constitution	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %

Woolworths

Assemblée générale ordinaire du 30.10.2025

Vote exécuté le 20.10.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 84 %
3	Elections au conseil d'administration					
3.a	Réélection de Mme Jennifer Carr-Smith	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.b	Réélection de Mme Kathryn A. Tesija	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3.c	Election de M. Ken Meyer	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
4	Attribution d'actions à Mme Amanda Bardwell, CEO	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
5.a	Résolution d'actionnaire : modification de la constitution concernant les droits des actionnaires	CONTRE	POUR	● POUR	Ethos soutient des propositions visant à améliorer les droits des actionnaires.	✗ 8 %
5.b	Résolution d'actionnaire : rapport sur l'élevage de saumon	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.b n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient davantage de transparence sur les questions environnementales.	
5.c	Résolution d'actionnaire : politique d'approvisionnement des produits de la mer	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.c n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient la protection de la biodiversité.	
5.d	Résolution d'actionnaire : classification de la viande bovine	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.d n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient la protection de la biodiversité.	
5.e	Résolution d'actionnaire : mise à jour de la politique relative à la pâte à papier, au papier et au bois	RETIRÉE	POUR	● POUR	Le POINT 5.a ayant été rejeté par les actionnaires, le POINT 5.e n'a pas été soumis au vote. Ethos recommandait initialement de voter POUR pour la raison suivante :  Ethos soutient la protection de la biodiversité.	

Workday

Assemblée générale ordinaire du 04.06.2025

Vote exécuté le 23.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1.a	Réélection de M. Carl M. Eschenbach	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.b	Réélection de M. Michael M. McNamara	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 88 %
1.c	Election de M. Michael L. Speiser	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1.d	Réélection de M. Jerry Yang	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86 %

WPP

Assemblée générale ordinaire du 23.05.2025

Vote exécuté le 13.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Rapport et comptes annuels	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
2	Dividende final	POUR	POUR	POUR	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée compte tenu de la situation financière de la société.	✓ 100 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 87 %
Elections au conseil d'administration						
4	Election de M. Philip Jansen	POUR	POUR	POUR		✓ 99 %
5	Réélection de Mme Angela Ahrendts	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
6	Réélection de M. Simon Dingemans	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %
7	Réélection de Mme Sandrine Dufour	POUR	POUR	POUR		✓ 90 %
8	Réélection de M. Thomas Ilube CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
9	Réélection de M. Mark Read CBE	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
10	Réélection de Mme Cindy Rose OBE	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
11	Réélection de M. Andrew Scott	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays.	✓ 100 %
12	Réélection de M. Keith Weed CBE	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de durabilité et WPP renonce à ses engagements climatiques.	✓ 100 %
13	Réélection de Mme Jasmine Whitbread	POUR	POUR	POUR		✓ 89 %
14	Réélection de Mme Joanne Wilson	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
15	Réélection de Dr. Ya-Qin Zhang	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
16	Re-elire PricewaterhouseCoopers comme organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
17	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
18	Autorisation générale d'attribuer des actions	POUR	POUR	POUR		✓ 86 %
19	Adopter/modifier le plan de participation à long terme (LTIP)	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99 %
20	Approbation d'un plan de rachat d'actions	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Le montant du rachat est inapproprié au vu de la situation financière et des perspectives de la société.	✓ 100 %
21	Suppression des droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	POUR		✓ 97 %
22	Suppression des droits préférentiels de souscription en cas d'acquisitions et autres investissements en capital	POUR	POUR	POUR		✓ 88 %

Xero

Assemblée générale ordinaire du 21.08.2025

Vote exécuté le 10.08.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Réélection d'Ernst & Young en tant qu'organe de révision et autorisation donnée au conseil d'administration à fixer leur rémunération	POUR	POUR	POUR		✓ 100 %
Elections au conseil d'administration						
2	Réélection de M. Brian McAndrews	POUR	POUR	POUR		✓ 98 %
3	Réélection de Mme Susan Peterson	POUR	POUR	POUR		✓ 94 %
4	Réélection de M. David Thodey	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 97 %
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	PAS DE RECOMMAND.	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 51 %

Zoetis

Assemblée générale ordinaire du 21.05.2025

Vote exécuté le 09.05.2025

N°	Ordre du jour	Conseil d'admin.	Ethos	Notre position	Notre commentaire	Résultat
1	Elections au conseil d'administration					
1a	Réélection de Dr. iur. Paul M. Bisaro	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1b	Réélection de Mme Vanessa Broadhurst	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1c	Réélection de M. Frank A. D'Amelio	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 94 %
1d	Réélection de M. Gavin D. K. Hattersley	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1e	Réélection de M. Sanjay Khosla	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1f	Réélection de Mme Antoinette R. Leatherberry	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
1g	Réélection de M. Michael B. McCallister	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 96 %
1h	Réélection de M. Gregory Norden	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Il préside le comité d'audit, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.	✓ 93 %
1i	Réélection de Mme Louise M. Parent	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	Elle a 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 97 %
1j	Réélection de Mme Kristin C. Peck	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 99 %
1k	Réélection de Prof. Dr. Willie M. Reed	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
1l	Election de Dr. Mark Stetter	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 100 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	CONTRE	● <b>CONTRE</b>	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90 %
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	<b>POUR</b>		✓ 98 %
4	Résolution d'actionnaire: Conditions pour convoquer une assemblée générale extraordinaire	CONTRE	CONTRE	<b>CONTRE</b>		✗ 14 %